

2018학년도

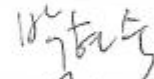

선행학습 영향평가 결과보고서



목 차

1. 선행학습 영향평가 대상 문항	5
1) 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표 / 7	
2) 면접 평가 영역 및 평가 내용 / 7	
2. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	9
1) 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 / 11	
2) 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 / 11	
3) 선행학습 영향평가위원회 조직 구성 / 11	
4) 2018학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차 / 12	
3. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	13
1) 출제전 / 15	
2) 출제과정 / 15	
3) 출제후 / 16	
4) 금년도 개선 사항 요약 / 16	
4. 문항 분석 결과 요약	17
1) 문항 분석 결과 요약표 / 19	
5. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	21
1) 선행학습 영향평가 위원회 총평 / 23	
6. 부록	27
1) 입학전형영향평가위원회 규정 / 30	
2) 문항 제출 및 문항 카드 / 32	

한림대학교 입학전형영향평가위원회

위원	소속	직위	성명	서명
위원장	대학교	입학처장	박○○	
위원	대학교	광고홍보학과 교수	박○○	
	대학교	금융정보통계학과 교수	이○○	이재진
	대학교	언어청각학부 교수	배○○	배노영
	대학교	전자공학과 교수	박○○	박재훈
	대학교	의예과 교수	임○○	임민성
	고	교사	방○○	방승직
	고	교사	김○○	김해진
	고	교사	박○○	박동하
	고	교사	문○○	문명숙
	고	교사	김○○	김용문

1

선행학습 영향평가
대상 문항

1. 선행학습 영향평가 대상 문항

1) 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

대학별고사 유형	전형명	계열	모집요강에 제시한 출제 범위 (과목명)	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과				교과외
						인 문 사 회	수 학	과 학	기 타	
면접 구술고사	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	해당없음	1	1.1					인성영역
					1.2					
		의예과			1.3					
	학생부 교과	전계열	해당없음	2	2.1					인성영역
					2.2					학생부연계영역
	특기자 전형	외국어	해당없음	3	3.1					1차 면접
					3.2					2차 면접(외국어)
		체육	해당없음	4					인성	

2) 면접 평가 영역 및 평가 내용

- 2017학년도 수시모집부터 교과지식을 묻는 면접문항을 없애고, 인성평가만 하도록 설계함
- 2018학년도 수시모집 모든 전형 또한 작년과 동일하게 인성평가만 실시함. 단, 외국어특기자전형은 모든 수업이 영어로 이루어지기 때문에 면접에서 기초적인 의사소통능력과 사회성 및 발전가능성을 평가함

2-1) 학생부종합전형

- 전체학과(의예과 제외)

평가영역	주요내용	출제방법	비율
서류검증	1단계 제출서류(학생부, 자기소개서) 중 면접 시 검증이 필요한 부분	1단계 서류평가 중 평가자가 지원자별로 출제	50%
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회를 통해 출제	50%

- 의예과

평가영역	주요내용	출제방법	배점
인성면접	관용, 배려, 포용, 개방성 등	의예과 문항출제위원회를 통해 출제	33.3%
상황면접	가치관과 태도, 문제해결능력 등		33.3%
모의상황면접	의사소통능력, 대인관계능력 등		33.3%

2-2) 학생부교과전형

평가영역	평가내용
학업동기(30%)	지원동기, 학업계획, 포부, 리더십 등
인성영역(30%)	관용, 배려, 포용, 개방성 등
학생부연계영역 (40%)	학생부 비교과(수상경력, 창의적 체험활동, 독서활동, 교외체험학습 등) 평가를 통한 의사표현력, 잠재력, 꿈과 끼 등 평가

2-3) 외국어특기자전형

구분	1차 면접	2차 면접
평가방식	면접	면접
면접팀 구성	면접위원 2명 : 수험생 1명	면접위원 2명 : 수험생 1명 (외국인교수 1명 포함)
사용언어	한국어	영어 (필요 시 한국어 혼용)
면접시간	10분 내외	10분 내외
평가영역	자기관, 성취능력, 사고력	영어능력, 사회성 및 발전가능성



2-4) 체육특기자전형

평가영역	평가내용
인성, 적성	학생부, 경기실적 등의 확인을 통하여 인성 및 적성 등 파악

2

선행학습 영향평가
실시 절차 및 방법

2. 선행학습 영향평가 실시 절차 및 방법

1) 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2) 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 한림대학교는 선행학습 영향평가 방법과 절차에 대해 입학전형영향평가위원회 자체 규정을 2015년 1월 20일에 제정함(상세 규정은 부록 참조)

3) 입학전형영향평가위원회 조직 구성

- 2018학년도 입학전형영향평가위원회는 계열별 모집단위의 특성을 고려하여 고교 교육 과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지에 대한 자체 분석 및 평가가 공정하게 이루어질 수 있도록 구성
- 대학 내부 구성원: 계열별로 구분하여 구성
- 대학 외부 구성원: 일반계 고등학교 교사를 중심으로 구성
주요 교과별로 1명씩 적극적으로 참여할 수 있도록 함

구분	대학 구성원	외부 구성원
인원	6명(54.5%)	5명(45.5%)

위원장	박○○ 입학처장		
인문·사회	박○○(광고홍보학과)	국어	방○○(○○고등학교)
자연	이○○(금융정보통계학과)	영어	김○○(○○고등학교)
	배○○(언어청각학부)	수학	박○○(○○고등학교)
공학	박○○(전자공학과)	사회	문○○(○○고등학교)
의예	임○○(의예과)	과학	김○○(○○여자고등학교)

4) 2018학년도 선형학습 영향평가 일정 및 절차

평가 진행 내용	일정	비고
입학전형영향평가위원회 구성	2018.2.1.~2.12.	입학처장을 위원장으로 하는 평가위원회를 대학 내 5명, 대학 외 5명으로 구성, 대학 외 위원회는 일반교 교사를 중심으로 구성함
평가 문항 검토	2018.2.13.~2.19.	학생부전형에 제출했던 면접 문항 전체
영향평가 진행	2018.2.20.~3.5.	2차에 걸쳐 문항검토 및 교내 및 교외 위원회 상호 교차 검증 실시
영향평가 결과 보고서 작성	2018.3.6.~3.13.	
다음 연도 대입전형 반영계획 수립	2018.3.14.~3.20.	문항이 선형학습 영향이 있을 경우 차기년도 문항출제위원회에 권고
선형학습 영향평가 결과 공개	2018.3.27.	평가 결과를 보고서 양식으로 작성하여 배포 및 학교 홈페이지에 게시

3

고등학교 교육과정 범위
및 수준 준수 노력

3. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1) 출제전

- 기존 일반학과 인성문항출제위원회 및 의예과 면접문항출제위원회를 면접문항출제위원회로 일원화하여 조기에 구성(9월 초)
- 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전연수 실시
 - 전년도 선행학습영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항취지 및 방향성, 출제 시 유의사항 등 교육
 - 고교 교육과정 범위 내로 출제해야 하며, 모든 문항이 인성평가 관련 문항임을 강조
 - 기출문제 제공을 통해 전년도 출제 문항을 배제하도록 함
- 면접문항출제위원회를 교내 및 교외 인사로 구성

구분	성명	소속	출제영역	비고
내부	강○○	심리학과		자문위원
	홍○○	의예과	의예과	자문위원
	진○○	언어청각학부	인성영역, 학생부연계영역	
	임○○	의예과	의예과	
	김○○	영어영문학과	인성영역	
	김○○	금융정보통계학과	인성영역	
	안○○	국제학부	국제학부	
외부	이○○	○○교육청 대입지원관	인성영역, 학생부연계영역	
	김○○	○○교육청 교육과정과 장학사		

2) 출제과정

- 모든 문항이 인성평가 문항으로써, 한림대학교 인재상에 부합하는 문항을 출제하기 위해 면접문항출제위원회 내부 문제제출 방향성에 대한 지속적 논의 과정을 가짐
- 논의 과정을 통한 방향성 확정 및 문항 출제에 대한 보안강화를 위해 입학처장만 문항출제위원회 회의에 참석
- 출제 및 검토과정에 입학처장만 참여하였으며, 위원회 내부에서 교차 검증 실시

3) 출제후

- 2016학년도 문항출제위원은 내부 교수(9명)로, 2017학년도는 내부 4명, 외부 고등학교 교장 2명으로 구성
 - 2018학년도 문항출제위원은 내부 교수(7명), 외부 교육청 관계자(2명)로 구성
- 외부 교육청 관계자의 참여로 인하여 문항에 대한 독립성 및 보안 강화를 위한 자체 노력을 함

4) 금년도 개선 사항 요약

- 수시모집의 모든 문항들이 인성과 관련된 영역을 평가하는 문항이기 때문에, 한림대학교 인재상과 일치하는 문항을 출제하기 위해 문항취지와 방향성에 대한 교육을 강화함
- 2017학년도 총 6명(내부 4명, 외부 2명)에서 2018학년도에는 총 9명(내부 7명, 외부 2명)으로 문항출제위원 확대
- 자문위원들에게 문항의 방향성 등이 제대로 이뤄졌는지 전반적으로 검토 및 조언을 구하는 시간을 가짐
- 인성평가 문항들을 통한 학생들의 변별성을 강화하기 위해서, 고교 교육과 관련된 현장에서 근무하는 교육청 관계자를 대학 외부 인사로서 문항출제위원회에 포함

4

문항 분석 결과 요약

4. 문항 분석 결과 요약

1) 문항 분석 결과 요약표

대학별고사 유형	전형명	계열	문항 번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수여부	문항붙임 번호
면접·구술고사	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	1	1.1		○	
		의예과		1.2			
				1.3			
	학생부 교과	전계열	2	2.1		○	
				2.2			
	특기자 전형	외국어	3	3.1		○	
				3.2			
	체육	4					

5

대학입학전형 반영
계획 및 개선 노력

5. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1) 선행학습 영향평가 위원회 총평

위원	총평
문○○	<p>학생부종합전형 「인성영역」의 문항은 학교생활기록부를 바라보는 시각, 정직과 우정의 가치 갈등 상황, 다문화 사회에 필요한 태도, 공동체 생활에 필요한 시민윤리, 자기 이해의 정도 및 올바른 가치관의 정립, 민주 시민 사회에서의 의사 결정 원리인 다수결 원리의 장점과 맹점 등을 파악하고 있는지 등을 묻는 문항으로 고등학교 사회, 윤리, 법과 정치 등 사회 교과와 범주에서 출제되었으나 교과내용의 지식이 없어도 답할 수 있는 문제라고 생각됨.</p> <p>기초생활수급자및차상위계층전형 「인성영역」의 문항은 열정적인 삶의 과정, 성공한 직업인이 되기 위한 건강한 윤리의식, 자기효능감 등 자신의 이해 정도, 생활기록부 상의 독서 활동 상황, 그리고 독서에 대한 개인의 인식 정도, 고교교육과정 중의 교내·외 활동 등에 대한 문항으로 학생의 인성이나 가치관을 파악하기 위한 문항으로 선행학습이 필요하지 않은 문항들로 구성됨.</p> <p>전체적으로 고등학교 교육과정을 충실히 이수하고 올바른 공동체 생활을 한 학생들은 선행학습과 무관하게 충분한 사고 과정을 거쳐 답할 수 있을 것으로 판단됨.</p>
이○○	<p>전반적인 학교생활에서 일어날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 소통과 공감, 논리적 사고와 설득 등에 관한 문제와 꿈, 진로와 비전, 건강한 직업관과 같은 고등학교 교육과정이 추구하는 인간상에 관한 문제가 출제되었고, 공동체 생활 경험, 협동 학습, 자기주도적인 수행 평가, 독서활동 상황, 동아리 활동 경험, 봉사활동 등에 관한 문제도 있었다. 또 언론에서 자주 언급되는 교권침해, 인공지능, 지식재산권, 고객정보 유출, 미성년자 유괴, 남북관계 등과 같은 사회적 이슈에 관한 문제와 문화의 다양성, 차별문제, 공동체 사회에서의 의무, 사회 배려 대상자에 대한 관심, 더불어 사는 사회의 중요성과 같은 민주시민의 소양에 관한 문제도 여러 차례 출제되었다. 위의 모든 문제가 고교 교육과정에 있는 창의적 체험활동과 학교생활기록부 영역에서 출제된 것으로 정상적인 고등학교 교육을 받은 학생이라면 어떠한 선행학습 없이도 큰 어려움 없이 답변할 수 있는 적절한 문제라고 판단된다.</p>
박○○	<p>모든 면접 문항들은 정상적인 고등학교 교육과정을 이수한 학생들이 답할 수 있는 수준으로 출제되었다고 판단됩니다. 인성영역에서는 진로 설계 및 탐색, 자기주도성 등 학생들 자신에 대한 이해를 기초로 문항들이 출제되었으며, 또한 정직의 사회 가치, 약자에 대한 사회적 문제 및 단체/고교 생활에 관해 학생들의 사고를 평가할 수 있도록 구성하였습니다. 학생부연계 영역에서는 고교 생활 중 이루어진 동아리 활동, 봉사활동, 독서활동 등 다양한 비교과 활동에 대해서도 평가가 이루어질 수 있도록 출제되었습니다. 따라서 학업뿐만 아니라 자신과 사회에 관해 다양한 활동과 사고를 평가할 수 있는 부분이 우수하였다고 사료되며, 향후 입시에서도 모범 답안이 있을 수 있는 문항들은 최대한 배제하여 평가의 변별력을 높여 나갔으면 합니다.</p>

김○○	<p>한림대의 학생부종합전형과 교과전형 면접문제는 인성영역 문제로 정의, 정직, 공익, 다문화, 직업관 등 사회적 가치에 대해 모의 상황을 제시하고 학생의 사고를 판단하는 문제이다. 교과적 내용과는 연관이 없어 보이며 제시된 상황도 학생이 학교생활을 하면서 충분히 겪었을 법한 상황이며, 직접 겪어 보지 않은 상황이라도 주변 친구들이나 독서, 드라마 등을 통해 최소한 한번 이상은 생각해 보았을 법한 흔한 상황들이다. 따라서 출제된 문제들은 학생들이 자신들이 평소 가지고 있었던 생각들을 이야기 한다면 어렵지 않게 답변할 수 있을 것으로 판단되며 선행학습 요인은 없는 것으로 판단된다.</p>
방○○	<p>인성과 관련된 문항은 특별한 개념적 지식이나 명제적 지식을 요구하지 않고 자신의 경험을 바탕으로 주어진 가정적 상황에 대해 답할 수 있는 문항이 주를 이루고 있어 평이한 수준이었다고 생각합니다. 학교 안에서 이루어지는 비교과 활동, 협동 학습의 경험, 봉사 활동의 경험, 평가 등 학생이 처한 상황을 바탕으로 하여 사고를 통해 답을 도출하는 문항이기 때문에 고등학교 교육 과정을 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 답할 수 있는 수준의 문항이었다고 판단합니다.</p>
임○○	<p>대부분의 문항이 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 어려움 없이 답할 수 있었을 것이라 여겨집니다. 특히 여러 가지 갈등 상황에서 명확한 자신의 가치관을 갖고 있다면 무난히 대답할 수 있었을 것입니다. 또한 다문화, 약자 배려, 물질만능주의, SNS로 인한 인권침해 등 현재 사회문제로 대두되고 있는 사항에 관한 질문도 적절해 보입니다. 자기효능감, 자기주도성 등 학생 본인의 생각과 활동에 집중된 질문도 참신해 보입니다. 국제학부 문항은 시사적인 문항이 많은데, 좀 더 다양한 분야로 확장해 볼 수 있을 것 같습니다.</p>
배○○	<p>면접 문항들은 전반적으로 인성 및 기본 사고력과 관련된 것들로 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 답할 수 있었을 것으로 판단됩니다. 실생활과 관련된 여러 가지 사건이나 이슈들을 적절하게 반영하여 대학생들의 기본 소양을 파악할 수 있었을 것으로 생각합니다. 특히 갈등이나 문제 상황에서 어려움을 어떻게 해결하고 대안을 제시할 수 있는 지 살펴보는 문항들이 많았습니다. 21세기에 특히 중요하다고 보는 의사소통 그 중에서도 사회적 의사소통과 관련한 다양한 측면을 살펴볼 수 있었을 것으로 생각합니다.</p> <p>어떤 학생들은 듣고 답하는 것을 잘 하지만 어떤 학생은 면접 시에 보조적으로 질문을 읽은 후 답하게 하는 방법도 필요할 것으로 생각합니다.</p>
박○○	<p>2018학년도 교과우수자 전형의 문항을 살펴본바 학교생활에 비교과 영역에 해당되는 내용들이 비교적 기술되어 있어 학교생활을 충실히 했던 학생들이라면 질문에 대한 답변이 그리 어렵지 않을 것이라 생각합니다. 또한 학교생활에서의 본인의 자기성취를 위하여 노력하지 않은 학생은 거의 없을 것으로 생각되어 누구나 한번쯤은 신중히 생각을 했던 내용일 것으로 생각되어 질문에 대한 답변은 무난할 것 같다고 생각합니다.</p>
김○○	<p>전체적인 면접 문항이 사회적 혹은 국제적 이슈와 관련되어 있어 국제학부 지원 학생들이라면 평소에 관심을 가지고 문제들에 대해 어렵지 않게 생각과</p>

	<p>의견을 이야기 할 수 있어 학생의 가치관과 사고력을 잘 파악할 수 있을 것으로 판단된다. 특히 영어 관련 문항은 고등학교 교과서에서 다양한 수행평가 자료나 프로젝트 워크로 활용되는 주제들에 관한 문제로 구성되어 있어 고교 교육과정에서 학습한 어휘와 구문을 활용하여 다양한 방식으로 자신의 의견을 개진하기에 적절한 문제들이라고 생각한다. 또한 다양한 성격의 문항들로 잘 연결되어 자신이 알고 있는 것에 대한 정보전달이나 이해 정도, 견해를 파악할 수 있을 뿐만 아니라 생각의 이유와 근거를 조리 있게 설명하는 영어 발화 능력을 판단할 수 있다고 본다.</p>
<p>박○○</p>	<p>전체적으로 선행학습의 영향은 미미할 것으로 보인다. 대부분의 질문이 고등학교 전 과정을 마친 학생이라면 누구나 대답할 수 있는 상식적인 수준의 문항들이다. 출제의도가 쉽게 파악될 수 있어서, 수험생의 입장에서는 면접에 큰 부담을 갖지 않을 수 있다. 다만 평가자의 입장에서 오히려 평가에 어려움이 있을 수 있다. 수험생들의 답변이 한쪽으로 치우칠 가능성이 크기 때문이다. 보편적 윤리와 가치관에 기반한 당위적인(기계적인) 답변이 아닌 학생 개개인이 사고를 통해 자신의 실제 경험과 가치관을 답변할 수 있도록 평가 문항의 수정이 필요할 것으로 보인다. 인성영역의 문항들은 학생들이 자신의 이야기를 답변할 수 있도록 좀 더 단순화 시켰으면 한다. 예를 들어, 왜 봉사를 해야 하는가?, 디지털 시대에도 종이 책을 읽어야 하는가?와 같이 학생들이 스스로 생각하고 본인이 가치관을 반영하여 답변할 수 있는 문항들이 개발됐으면 한다.</p> <p>상황 영역의 문항 역시 미리 당위적 답변을 예측할 수 있는 질문들보다는 실제 딜레마에 빠질 수 있고, 상황적 판단과 사고를 평가할 수 있는 것들로 개발될 필요가 있다. 상식적 수준의 질문과 답변은 인터뷰 재능만 평가할 수 있기 때문이다.</p>

- 한림대학교는 2018학년도 선행학습 영향평가를 실시한 결과, 공교육정상화법을 준수함. 한림대학교는 2019학년도 수시전형에서 실시될 면접에 있어 2018학년도 영향평가 과정에 참가한 위원회의 총평을 토대로 문항을 구성하는데 노력할 것이며, 지속적으로 교과서적 지식을 묻거나 선행학습이 필요한 문항은 제출하지 않도록 하고자 함.

6

부 록

6. 부 록

1) 입학전형영향평가위원회 규정

2) 문항 제출 및 문항 카드

부록 1) 입학전형영향평가위원회 규정

→ 입학전형영향평가위원회 규정

제정 2015. 1. 20

제 1 조 (목적) 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”(이하 “법”이라 한다) 제10조 제2항 및 “한림대학교 학칙” 제26조 제3항에 의거 대학입학 전형의 선행학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2 조 (적용 대상) 이 규정의 적용은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 대상으로 하되, 실기고사(예.체능)는 예외적으로 적용에서 배제한다.

제 3 조 (구성) ① 제2조에 따른 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 내부위원은 6명 이내, 외부위원은 5명 이내로 구성하되, 내부위원은 입학처장을 당연직으로, 그 밖에 전임교원 및 교내 전문가를 총장이 임명하며, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 담당직원이 된다.

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

제 4 조 (위원회의 심의사항) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제 5 조 (소위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 소위원회의 구성과 임무는 위원회에서 정한다.

제 6 조 (영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제 7 조 (결과의 공시) 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 한림대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제 8 조 (수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제 9 조 (기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

부 칙

이 제정규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

부록 2) 문항 제출 및 문항 카드

1.1. 학생부종합전형 『인성영역』

■ 1군 주문제

문항
<p>[주문제] 학교생활기록부(학생부)에 대하여 질문하겠습니다. 학생이 학생부를 작성하는 선생님의 입장이라면, 학생부에 있는 교과·비교과 활동 등을 포함한 여러 다양한 영역 중 어느 분야를 가장 중요하다고 생각하여 작성하겠습니까? 그에 대한 이유도 말해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생의 입장에서는 대학이나 사회진출 분야로 추천할 때에 가장 중요하게 생각하는 학생부 영역은 무엇이라고 생각하나요? 2. 선생님의 입장에서와 학생의 입장에서 답변한 내용에서, 중요하게 생각하는 학생부 영역이 같은(다른) 경우, 그 이유를 이야기해 보세요. 3. 학생 본인의 학생부 기록 중에 가장 자랑하고 싶은 영역은 무엇인지와 대학에 진학하여 어떤 활동과 연계하고 싶은지 말해 주세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학교생활기록부를 바라보는 시각을 파악하고 각 영역에서 좋은 점수를 받기 위해 노력했는지를 파악</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 점수와는 상관없이 상황에 따라 자신의 논리를 가지고 중시하는 영역을 답변 한 경우
보통 점수 (기준)	상황에 따라 중시하는 영역을 답변하나 근거 및 논리성이 부족한 경우
낮은 점수	자신의 논리나 상황과 상관없이 자신의 학생부에서의 약점을 피해가기 위한 답변을 전개하는 경우
분석결과	
<p>전반적으로 생활기록부를 어떻게 인식하고 있는지를 파악하는 문항으로 생활기록부의 교과와 비교과 활동 중 어느 영역을 중요시하고 있으며, 좋은 평가를 받기 위해 어떻게 노력했는지를 평가하기 위한 문항으로 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 어려움 없이 답할 수 있을 것으로 판단됨.</p>	

■ 1군 예비문제

문항	
<p>[주문제] ‘A’라는 교과목은 중간고사와 기말고사 점수이외에 몇 회의 쪽지시험을 실시하여 전체 점수의 10% 정도를 반영하고 있습니다. 비중은 크지 않지만 쪽지시험에서 만점을 받는 것은 상당한 학습시간을 요구합니다. 쪽지시험을 보던 어느 날, 옆자리에 앉은 친한 친구가 학생에게 답을 보여 달라고 한다면 어떻게 대처를 하겠습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 친한 친구의 부탁이기도 하고 점수의 비중도 크지 않은데 괜히 거절을 하거나 선생님께 보고 하는 것이 오히려 문제를 키우진 않을까요? 본인이 생각하는 ‘정직’을 정의해 보세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>누구나 ‘정직’이라는 가치가 중요하다고는 생각하지만 실제 생활에서는 사소하다는 이유로, 친한 사람의 부탁이라는 이유로, 때로는 내가 받을 수 있는 이윤 때문에 지켜지지 않는 경우가 발생 할 수 있습니다. 본 문항과 같은 상황에서 ‘정직’이라는 가치를 현명하게 실천 하고자 하는 의지와 생각을 확인 하고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	‘정직’이라는 가치와 더불어 문제가 될 수 있는 ‘우정’ 및 ‘배려’ 등에 대한 종합적인 고민을 토대로 본인의 생각을 명확하게 전달하는 경우
보통 점수 (기준)	본인의 생각을 명확하게 전달하나 근거 및 이유가 분명하지 못한 경우
낮은 점수	상황을 회피 하거나 명확하게 본인의 생각을 제시 하지 못한 경우
분석결과	
<p>정직과 우정이라는 가치 갈등 상황에서 우선시해야 하는 가치가 어떤 것인지 개인의 가치 판단을 묻는 문항으로 특별한 지식을 요구하지 않으며, 자신의 가치관이 명확히 정립된 학생이라면 답할 수 있는 문제라고 생각함.</p>	

■ 2군 주문제

문항
<p>[주문제] 2017년 국내에 거주하는 외국인이 100만 명을 돌파하면서 우리나라는 본격적인 다문화 사회로 진입했습니다. 따라서 다문화 사회로 인해 새롭게 발생하는 갈등이나 사회적 문제가 크게 대두되고 있는 상황입니다. 다문화 사회로 인해 발생하는 문제점에 대해 구체적인 예를 들어 보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 그러한 문제가 발생하는 원인은 무엇이라 생각합니까? 2. 그러한 문제를 해결하기 위한 방안은 무엇이라 생각합니까? 3. 다문화 사회에서 가장 필요한 윤리는 무엇입니까? 4. 본인이 그러한 윤리관을 실천한 경험이 있으면 말해 보세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>다문화 사회를 이해하고, 다문화 사회에서 일어날 수 있는 문제와 문제를 해결할 수 있는 방법이 합리적인지 파악</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다문화 사회에서 발생할 수 있는 다양한 문제점을 구체적으로 이해하고, 그 해결점이 합리적일 경우
보통 점수 (기준)	둘 중 하나가 미흡할 경우
낮은 점수	대답이 구체적이지 않고 미흡할 경우

분석결과
<p>고등학교 교육과정을 성실하게 이수하고, 다문화 사회에서 나타날 수 있는 문제점과 해결 방안에 대해 생각해보고 고민해 본 학생이라면 쉽게 답할 수 있을 것으로 생각됨.</p>

■ 2군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 대중교통 좌석 중에는 노약자나 여성, 임산부, 장애인 등을 배려한 특별석이 있습니다. 그런데 이에 해당되지 않는 승객이 특별석에 앉아있는 경우를 종종 봅니다. 학생이 대중교통을 이용하면서 이런 승객을 보았을 때에 어떤 생각을 하였나요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 그렇게 생각한 이유가 무엇인가요? 2. 특별석에 앉아있는 사람이 짐도 많고 무척 피곤해 보인다면, 어떻게 해야 한다고 생각하나요? 3. 해당 승객에게 본인의 생각을 전하는 가장 적절한 방법은 무엇일까요? 4. 배려나 양보가 아닌 제도적인 해결책이 있을까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>공동체의 일원으로 살아가면서 타인에 대한 배려, 공감 능력, 감정통제 능력, 효과적인 의사소통 능력, 문제의 인식과 해결 능력 등을 파악함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	타인에 대한 배려와 공감 속에서 ‘특별석이 도입된 목적’을 이해하고 이에 맞게 각 상황에 따라 적절한 해결책을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	배려와 공감의 가치를 이해하지만 상황에 맞는 적절한 해결책을 제시하지 못하는 경우
낮은 점수	배려와 공감 능력, 문제 해결 능력이 부족한 경우
분석결과	
<p>우리 사회에 존재하는 사회적 약자에 대한 시각 및 그들에 대한 개인적·사회적 배려에 대한 생각을 알아보는 문제로 교과 내용을 모르더라도 충분히 답할 수 있는 문제라고 생각됨.</p>	

■ 3군 주문제

문항	
<p>[주문제] 삶의 중요한 관심사인 행복은 자존감을 회복하는 것이라고 할 수 있습니다. 자존감은 ‘자기 효능감’, ‘자기 조절감’, 그리고 ‘자기 안전감’에 대한 자기평가에 의해서 결정된다고 합니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ‘자기 효능감’에 대한 질문입니다. 자신은 현재 얼마나 쓸모 있는 사람이고, 앞으로 이 사회에 어떻게 쓸모있는 사람이 되고 싶습니까? 2. ‘자기 마음대로 하고 싶은 일’을 억제한 경우가 있습니까? 억제한 후의 마음을 전·후로 비교하여 설명하십시오. 3. 어떤 경우에 안전하고 편안함을 느끼나요? 사례를 설명하고 그 안전하고 편안함은 누구(무엇)에 의한 것이라고 생각합니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> · 자존감 확립을 통한 바른 품성을 지닌 청소년 여부 · 자신이 가치 있는 존재라는 긍정적인 사고를 통한 바람직한 인재상 · 진취적인 사고로 사회발전에 이바지 할 인재 발굴 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 삶이 가치 있고 진취적인 사고를 하는 경우 · 긍정적인 사고와 자신의 소중함과 사회발전에 기여하려는 의지가 있는 경우
보통 점수 (기준)	<ul style="list-style-type: none"> · 삶의 가치와 진취적인 사고 중 일부 불안정한 모습을 보이는 경우 · 가치 정립은 되었으나 자신의 행동에 의지를 보이지 못하는 경우
낮은 점수	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 가치에 대한 정립이 부족한 경우
분석결과	
<p>자신에 대한 이해가 제대로 되어 있으며, 가치관이 제대로 정립되어 있는지를 묻는 문항으로 자신의 능력을 정확하게 파악하고 자신의 미래를 위해 생각해 본 학생이라면 무리 없이 답할 수 있다고 봄.</p>	

■ 3군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 학급회의를 할 때나 어떤 의견을 모으는 일에서, 다수의 의견과 소수의 의견으로 나뉘는 경향이 있습니다. 민주주의는 다수의 결정(다수결의 원칙)에 따르며, 소수의 의견은 종종 묵살되거나 때론 소수의 희생이 정당하다고 생각합니다. 학생은 어떤 결정을 내리는 회의에 참석해 본 경험이 있습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 참석한 회의의 주제는 무엇이었습니까? 2. 회의에서 다수의견은 무엇이었고, 소수의견은 무엇이었습니까? 3. 보통, 소수의견에 비해 다수의견을 선택하는 의사결정 절차를 진행합니다. 왜 그럴까요? 4. 소수의견은 단지 소수라는 이유에서 선택받지 못하였다고 가정한다면, 이러한 의사결정을 어떻게 생각하나요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
민주주의 사회에서 의견의 다양성을 이해하고, 다양한 의견을 수렴하는 의사소통 능력과 소수의 의견도 존중하는 인권의식, 민주주의 시민의식을 파악하고자 함	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	민주사회에서 의견의 다양성을 이해하고, 소수의견이라도 존중할 줄 아는 인권의식이 있는 대답을 할 경우
보통 점수 (기준)	의견의 다양성은 이해하지만, 성숙한 민주시민의식에 대해 논리적으로 설명하지 못하는 경우
낮은 점수	구체적이고 논리적인 대답을 하지 못하는 경우
분석결과	
<p>다양한 의견을 수렴하는 방식으로 다수결의 장점과 단점을 제대로 파악하고 있는지 알아보는 문항으로 학교 교육 과정을 제대로 이수하고 학교생활(공동체 생활)을 정상적으로 한 학생이라면 답할 수 있을 것으로 판단됨.</p>	

1.2. 학생부종합 - 기초생활수급자및차상위계층전형 『인성영역』

■ 1군 주문제

문항
<p>[주문제] 공자께서 말씀하셨습니다. "<u>어떤 사실을 아는 사람은 그것을 좋아하는 사람만 못하고, 좋아하는 사람은 즐기는 사람만 못하다.</u>" 학생은 어떤 과목을 공부할 때나 혹은 어떤 활동을 할 때 공자의 말씀을 어떻게 해석하고 받아들이겠습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생은 즐기면서 몰두했던 경험(또는 사례)을 구체적으로 이야기 해 주세요. 2. 몰두했던 경험을 통해 학생이 배운 점은 무엇 이였습니까? 3. 대학에 입학하면, 어떤 일을 몰두하여 하고 싶은가요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>학업이나 다른 활동에서 즐겁게 몰두한 경험과 그 경험을 통해 배운 점을 통해 성취력과 잠재력을 파악하고자 함</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	즐겁게 몰두한 경험에 대해 구체적인 예를 제시하고, 배운 점에 대해 설명
보통 점수 (기준)	즐겁게 몰두한 경험에 대해 언급은 하지만, 구체적이지 않을 경우
낮은 점수	즐겁게 몰두한 경험에 대해 제대로 말을 하지 못하는 경우

분석결과
<p>자신의 일상생활에서의 집중력과 몰두의 경험을 묻는 문항으로, 지식적인 것을 요구하는 문제가 아니므로, 고 3 학생이라면 별 어려움 없이 답할 수 있는 문항으로 생각됨.</p>

■ 1군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 우리는 흔히 돈을 많이 벌거나 명예를 얻거나 고위직에 오르면 성공했다고 합니다. 그러나 이런 사람들 중에는 불법을 저질러 돈을 벌거나 명예나 직위를 이용해 비리를 저지르는 사람들도 있습니다. 학생이 생각하는 성공한 직업인이란 무엇입니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생이 생각하는 성공한 직업인의 예를 들어 보세요. 2. 그 사람이 왜 성공한 직업인이라 생각합니까? 3. 본인은 성공한 직업인이 되기 위해 어떤 계획을 가지고 있나요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
성공한 직업인이 되기 위한 건강한 윤리의식과 진로계획을 가지고 있는지 평가	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	올바른 직업관을 가지고 있으며, 본인의 미래에 대한 진로계획을 구체적으로 말한 경우
보통 점수 (기준)	둘 중 하나가 미흡할 경우
낮은 점수	대답이 구체적이지 않고 미흡할 경우
분석결과	
<p>성공에 대한 개인의 가치관을 묻는 문항으로 특별한 지식이 없어도 충분히 사고하여 답할 수 있는 문제임. 올바른 윤리 의식과 가치관을 확립한 학생은 별 무리 없이 답할 수 있는 문제라고 생각됨.</p>	

**학생부종합 - 기초생활수급자및차상위계층전형,
특수교육대상자전형 『인성영역』**

■ 2군 주문제

문항
<p>[주문제] 삶의 중요한 관심사인 행복은 자존감을 회복하는 것이라고 할 수 있습니다. 자존감은 ‘자기 효능감’, ‘자기 조절감’, 그리고 ‘자기 안전감’에 대한 자기평가에 의해서 결정된다고 합니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ‘자기 효능감’에 대한 질문입니다. 자신은 현재 얼마나 쓸모 있는 사람이고, 앞으로 이 사회에 어떻게 쓸모있는 사람이 되고 싶습니까? 2. ‘자기 마음대로 하고 싶은 일’을 억제한 경우가 있습니까? 억제한 후의 마음을 전·후로 비교하여 설명하십시오. 3. 어떤 경우에 안전하고 편안함을 느끼나요? 사례를 설명하고 그 안전하고 편안함은 누구(무엇)에 의한 것이라고 생각합니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<ul style="list-style-type: none"> · 자존감 확립을 통한 바른 품성을 지닌 청소년 여부 · 자신이 가치 있는 존재라는 긍정적인 사고를 통한 바람직한 인재상 · 진취적인 사고로 사회발전에 이바지 할 인재 발굴

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 삶이 가치 있고 진취적인 사고를 하는 경우 · 긍정적인 사고와 자신의 소중함과 사회발전에 기여하려는 의지가 있는 경우
보통 점수 (기준)	<ul style="list-style-type: none"> · 삶의 가치와 진취적인 사고 중 일부 불안정한 모습을 보이는 경우 · 가치 정립은 되었으나 자신의 행동에 의지를 보이지 못하는 경우
낮은 점수	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 가치에 대한 정립이 부족한 경우

분석결과
<p>자신에 대한 이해가 제대로 되어 있으며, 가치관이 제대로 정립되어 있는지를 묻는 문항으로 자신의 능력을 정확하게 파악하고 자신의 미래를 위해 생각해 본 학생이라면 무리 없이 답할 수 있다고 봄.</p>

■ 2군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 청소년 시절 독서활동은 인성과 진로에 커다란 영향을 미칩니다. 학생이 읽은 책 중에서 학생에게 가장 영향을 준 책에 관한 질문입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생에게 가장 중요한 영향을 주었던 책의 제목과 저자를 말해 보세요. 2. 학생이 선택한 진로와 관련된 주요한 책을 설명해 주세요. 3. 진로에 어떤 영향을 주었는지 구체적으로 대답해 보세요. 4. 독서란 학생에게 무엇인지 말해 보세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
독서활동의 진위를 파악하고 본인 진로에 영향을 준 독서활동을 통해 전공적합성을 파악하고자 함	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	제출 문제에 충분히 대답하고, 독서에 대한 의미를 잘 설명함
보통 점수 (기준)	제출 문제에 대해 5권의 제목과 2개의 진로관련 서적에 대해 대답이 불충분하지만, 독서에 대한 의미를 잘 설명함
낮은 점수	제출 문제에 대해 충분한 내용과 설명이 부족함
분석결과	
<p>고교 과정 중 독서활동을 얼마나 진솔하게 했는지, 그리고 독서활동이 자신의 삶에 어떤 영향을 미쳤는지 등 자신이 읽은 책에 대한 내용을 묻는 문항으로 성실하게 독서활동을 한 학생이라면 어렵지 않게 답할 수 있는 문제라고 생각 됨.</p>	

학생부종합 - 기초생활수급자및차상위계층전형 『인성영역』

■ 3군 주문제

문항	
<p>[주문제] 독서는 우리 삶에서 마음의 양식(또는 학습)을 위한 중요한 활동이라고 합니다. 학생은 동의하나요? 왜 그렇게 생각하나요? 구체적인 사례를 들어서 설명하여 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생은 일 년에 평균적으로 몇 권의 책을 읽고 있나요? 본인이 생각하는 적정 권수는 어떻게 되나요? 2. 독서의 가장 큰 효과(장점)는 무엇이라고 생각 하나요? 어떤 도서로부터 효과를 얻었나요? 3. 한림대학교 도서관에서 도서 100선을 운영하여, 참여 학생에게 도서관의 유용한 혜택을 제공합니다. 입학할 한다면, 참여할 의사가 있나요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>독서의 중요성을 인식하고 독서를 통한 마음의 양식 또는 지식의 축적 활동을 적극적으로 추진 하고자 하는 의지를 확인 하고자 함. 만약 독서보다 더 중요시 되어야 할 마음의 양식(또는 지식의 축적) 활동이 있다면 구체적인 근거를 바탕으로 해당 활동을 추진 하고자 하는 의지를 확인 하고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	독서의 중요성을 인식하고 적극적인 독서활동을 위한 구체적인 계획을 수립하고자 하는 경우
보통 점수 (기준)	독서의 중요성은 인식하고 있으나 적극적인 독서활동을 위한 구체적인 계획이 수립되지 않은 경우
낮은 점수	독서의 중요성도 인식하지 못하고 이를 대체할 수 있는 활동에 대하여 명확하게 제시하지 못한 경우
분석결과	
<p>독서의 중요성을 인식하고 있는지, 지속적인 독서 활동을 할 의사가 있는 지 등 독서에 대한 개인의 생각을 묻는 문항으로 고3 학생이라면 쉽게 답할 수 있는 문항임.</p>	

■ 3군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 고교시절을 돌이켜 보았을 때, 가장 열정적이고 관심 있게 참여하고 활동했던 교내·외 프로그램이 있었나요? 만일 없었다면, 참여해 보고 싶었던 프로그램을 이야기 해도 괜찮습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 만약 그런 활동이 있었다면, 학생이 열정적으로 참여하게 된 이유는 무엇이었습니까? 그 활동을 통해 본인이 가장 크게 얻은 점 (또는 배운 점)은 무엇이 있나요? 2. 만약 그런 활동이 없었다면, 열정을 가지고 참여해 보고 싶은 이유가 무엇인가요? 3. 지금까지 그런 활동이 없었다면, 동아리 활동을 하지 않은 이유는 무엇이었나요? 4. 만약 대학에 진학한다면 관심을 가지고 활동 하고 싶은 동아리가 있나요? 아니면 만들고 싶은 동아리가 있나요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>주도적인 동아리 활동의 여부와 본인이 활동했던 동아리 활동을 통해 가치(공동체, 삶의 소중함, 열정, 깨달음, 즐거움 등)를 실현하고자 하는 의지를 확인 하고자 함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	주도적인 동아리 활동을 하였으며, 동아리 활동을 통해 가치를 실현하거나 경험하고자 하는 의지가 명확한 경우
보통 점수 (기준)	주도적인 동아리 활동을 하였지만, 동아리 활동을 통해 가치를 실현하고자 하는 의지가 부족한 경우
낮은 점수	주도적인 동아리 활동이 이루어지지 못하고, 동아리 활동을 통해 가치를 실현하고자 하는 의지가 결여된 경우
분석결과	
<p>고교생활 중 동아리 활동이나 봉사활동 등 교내·외 활동을 하게 된 배경이나 그 활동을 통해 느낀 점, 배운 점 등을 묻는 문항으로 고교과정 중 동아리 활동을 열심히 한 학생들은 별 무리 없이 답할 수 있을 것으로 판단됨.</p>	

1.3. 의예과 학생부종합전형 『인성영역』

■ 1군 주문제

문항
<p>[주문제] 대학생 A는 수영동아리에서 의무적으로 심폐소생술 교육을 받으라고 권고하였으나 자발적이지 않은 강제(의무)교육은 의미가 없으며, 또한 자신이 사람을 구할 일은 생기지 않을 것이라 생각하여 교육을 받지 않았다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A의 태도에 대한 학생의 생각은? 2. 자발적이지 않은 의무(강제)사항에 대한 학생의 생각은? 3. 비슷한 상황을 경험한 적이 있는지? 있다면 이야기 해보세요. 4. 비슷한 경험이 없었다면 앞으로 유사한 상황을 만났을 때 어떻게 행동할 것인지? 자신의 행동에 대한 이유(배경)를 설명하세요. 5. 자신의 가치관 중 어떤 면을 반영한다고 생각하는지요? 6. 자신의 가치관으로 가장 중요한 것은 또는 우선순위는? 7. 중요한 또는 우선순위 가치관 확립을 위하여 나는 지금까지 어떤 노력을 하였는지요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

주어진 상황에서의 유연한 사고와 자신이 사회의 구성원으로서 공공의 이익을 위하여 어떤 태도를 가지고 있는지 살펴봄

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	공동체의 의무사항은 개인의 의견보다 앞설 수 있으며, 특히 처해있는 상황과 같이 생명(위험)과 관련된 경우라면 강제(의무사항)라도 앞선 가치임을 제시한다.
보통 점수 (기준)	공동체와 개인의 관계를 이해하지만 구체성이 부족하고 핵심가치를 제시하지 못한다.
낮은 점수	공동체와 개인의 관계를 이해하지 못하고 자신의 의견을 제시하지 못하는 경우

분석결과

생명존중에 관하여 학생이 어떠한 생각을 가지고 있는지를 묻는 문제임. 생명존중에 대한 본인의 가치관과 그와 관련된 경험이 있는지 등 공동체 생활에서 필요한 건전한 사고방식을 가지고 있는지를 평가하는 문항으로 교과적인 지식을 묻는 질문이 아니라 인성영역을 판단하는 질문으로 선행학습과는 무관함.

■ 1군 예비문제

문항	
<p>[주문제] ‘A’라는 교과목은 중간고사와 기말고사 점수이외에 몇 회의 쪽지시험을 실시하여 전체 점수의 10% 정도를 반영하고 있습니다. 비중은 크지 않지만 쪽지시험에서 만점을 받는 것은 상당한 학습시간을 요구합니다. 쪽지시험을 보던 어느 날, 옆자리에 앉은 친한 친구가 학생에게 답을 보여 달라고 한다면 어떻게 대처를 하겠습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 친한 친구의 부탁이기도 하고 점수의 비중도 크지 않는데 괜히 거절을 하거나 선생님께 보고 하는 것이 오히려 문제를 키우진 않을까요? 2. 본인이 생각하는 ‘정직’을 정의해 보세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>누구나 ‘정직’이라는 가치가 중요하다고는 생각하지만 실제 생활에서는 사소하다는 이유로, 친한 사람의 부탁이라는 이유로, 때로는 내가 받을 수 있는 이윤 때문에 지켜지지 않는 경우가 발생 할 수 있습니다. 본 문항과 같은 상황에서 ‘정직’이라는 가치를 현명하게 실천하고자 하는 의지와 생각을 확인 하고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	‘정직’이라는 가치와 더불어 문제가 될 수 있는 ‘우정’ 및 ‘배려’ 등에 대한 종합적인 고민을 토대로 본인의 생각을 명확하게 전달하는 경우
보통 점수 (기준)	본인의 생각을 명확하게 전달하나 근거 및 이유가 분명하지 못한 경우
낮은 점수	상황을 회피 하거나 명확하게 본인의 생각을 제시 하지 못한 경우
분석결과	
<p>시험 상황에서 발생할 수 있는 갈등상황에 대한 대처방법에 대한 문제로 학생이 학창시절 충분히 시험상황에서 직접 겪었거나 주변에서 흔히 접해서 이러한 상황에 대해 잘 알고 있고 또 생각을 많이 해 본 상황이라 자신의 생각을 얘기 하는데 어려움이 없을 것으로 사료됨. 선행학습 요소는 없으며 정직이라는 가치에 대한 판단을 묻는 인성문제로 판단됨.</p>	

의예과 학생부종합전형 『상황영역』

■ 1군 상황영역

문항	
<p>[주문제] 다음 상황을 숙지하고 면접관의 질문에 답변해 주시기 바랍니다. 그리고 답변은 그 이유를 함께 이야기해 주시기 바랍니다.</p> <p>“시골에서 살고 있는 75세 할아버지가 도시에 살고 있는 아들의 권유로 정기검진을 받은 후 위암을 진단받았다. 환자는 암은 손대는 것 아니라며 치료를 거부하고 있고, 아들은 적극적인 치료를 원하고 있다.”</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생이 주치의라면 조기 위암이 진단되어 완치 가능성이 높을 경우 환자에게 어떻게 설명하겠습니까? 2. 학생이 주치의라면 말기 위암이 진단되어 완치 가능성이 낮을 경우 환자 및 보호자에게 어떻게 설명하겠습니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
주어진 상황에 따른 논리적 사고 측정	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다양한 관점을 파악하고, 공감하고 있다.
보통 점수 (기준)	각 관점에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 근거가 부족하다
낮은 점수	각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다
분석결과	
<p style="text-align: center;">향후 의사가 된다면 충분히 직면할 수 있는 상황으로 의사로서의 사명과 환자의 거부상황에서의 합리적인 문제해결 방법에 대해 질문하고 있다. 의사로서 가져야 할 기본적인 자질과 환자를 위하는 마음 등 선택의 상황에서 의사로서 환자를 위해 올바른 선택을 할 수 있겠는가를 묻는 문제로 선행학습과는 무관함.</p>	

의예과 학생부종합전형 『모의상황영역』

■ 1군 모의상황영역

문항	
<p>[주문제] A와 B는 같은 반 학생으로 수학 성적이 매우 높다. 선생님께서 방과 후 자율학습 시간에 A에게 수학 모의고사 문제풀이를 하라고 하셨다. A가 문제를 다 풀자 B가 그 중 한 문제의 풀이에 이의를 제기하며 정답이 아니라고 주장했다. A와 B는 각자 자신의 풀이가 맞다는 주장을 되풀이 하였고, 그러던 중 B가 자신의 주장이 틀렸음을 발견하였으나 학급 학생들 모두가 지켜보는 상황에서 자신의 잘못을 인정하기 어려워 계속 자신의 주장을 굽히지 않았다. 다른 학생들은 혼란스러워졌고 선생님은 이 상황을 끝까지 말없이 지켜보고 있었다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이 상황에서 발생된 문제점은? 2. 학생이 A라면 어떤 기분일까요? 3. 학생이 B라면 어떤 기분일까요? 4. 학생이 A인 경우 B와 관계를 회복하기 위하여 어떻게 행동했을까요? 5. 학생이 B인 경우 뒤늦게 자신의 잘못을 깨달았을 때 어떻게 행동했을까요? 6. 비슷한 경험이 있는지요? <p>비슷한 경험이 있었다면 어떻게 해결하였으며 이후 행동방식에 어떤 영향을 주었는지요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>다양한 상황에서 겪을 수 있는 갈등 관계를 통하여 상대방을 이해하고 자신을 성찰하여 문제를 해결하고자 하는 의지를 보고자 함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	상대편을 이해하고 자신을 성찰하여 갈등을 해결하고자 하는 긍정적인 노력이 있는 경우 또는 경험을 통하여 자신의 행동 방식에 변화를 주려고 노력한 경우
보통 점수 (기준)	갈등을 해결하기 위하여 노력하였으나 자신에 대한 성찰이 부족하고 행동 양식을 변화시키기 위한 의지가 부족한 경우
낮은 점수	스스로 갈등을 해소할 의지가 부족하거나 주변 인물을 통하여 해결하는 경우
분석결과	
<p>자신의 답이 옳지만 상대의 생각을 존중하고 상대의 실수를 배려하는 마음가짐이 있는가에 대한 질문임. 자신이 옳고 상대방이 틀림이 확실하지만 여러 사람이 같이 있는 상황에서 상대방을 망신주지 않고 배려하는 마음으로 포용 할 수 있는지를 묻는 인성문제로 선행학습과는 무관함.</p>	

의예과 학생부종합전형 『인성영역』

■ 2군 주문제

문항
<p>[주문제] 알파고와 이세돌 9단의 바둑 대결 이후 인공지능에 대한 관심과 “인공지능이 향후 의사의 생존을 위협할 수도 있다”는 우려의 목소리가 동시에 높아졌다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 인공지능은 무엇인지요? 2. 인공지능이 인간보다 나은 점은? 3. 인간이 인공지능보다 나은 점은? 4. 현재 일상에서 사용되고 있는 인공지능의 예는? 5. “인공지능이 향후 의사의 생존을 위협할 수도 있다”라는 견해에 대한 학생의 생각은? 6. 인공지능 시대에 의사의 역할은 무엇이라고 생각하는지요? 7. 인공지능 시대를 대비하여 지금까지 학생이 해온 노력과 앞으로의 계획은? 8. 외부 환경변화에 대한 나의 반응(대처방식)은 어떠한었는지 예를 들어 설명해 보세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

다양하고 빠르게 변화하는 시대적 흐름(미래)에 대하여 단순한 지식의 습득 외에 자신의 주관적 인식과 대응 능력을 알아보기 위함

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	자신이 생활 가운데 경험해온 IT 기술의 발전과정을 예로 들어 미래의 변화를 조리 있게 설명하거나 다가올 변화에 대한 자신의 계획을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	인공지능에 대한 자신의 생각을 제시하나 앞으로의 변화에 대하여 자신의 계획을 제시하지 못하고 책이나 다른 매체의 내용을 인용하여 답변하는 경우
낮은 점수	인공지능에 대해 단순한 지식만 답변하는 경우

분석결과

현재 인공지능은 이미 우리의 일상생활에 깊이 들어와 있고 앞으로는 인공지능이 인간의 생활에 차지하는 비율은 점점 더 늘어날 것이다. 이에 대한 학생의 이해 정도와 이러한 사회변화에 대응되는 의사라는 직업의 변화에 대해서 어느 정도의 생각을 가지고 있는지를 판단하는 문제임.

■ 2군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 학생부종합전형의 확대로 고교에서 교내대회에 관심이 높아지고 있습니다. A고교에서는 ‘소수학생의 대회 수상 독식을 방지하기 위하여 대회 출전 횟수를 제한하자는 의견과 모두에게 동등한 기회를 제공하여야 한다.’는 의견이 대립하고 있습니다. 어느 의견에 동의하는지 자신의 생각을 말해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 수험생의 학교에서 소수학생이 다수의 대회에 입상하는 사례가 있었는지요? 2. 이와 관련하여 친구들 사이에서 의견 대립이 있을 때, 해결을 위한 학생만의 비법이 있나요? 3. 더불어 함께 생활하다 보면, 갈등과 대립이 계속되어지게 됩니다. 이를 줄이기 위하여 우리가 할 수 있는 행동은 무엇이 있을까요? 그 이유도 말해 주세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> · 학교, 사회 등에서 발생하는 사실에 대한 문제의식 수준 파악 · 문제에 대한 논리적 사고 능력 및 보편·타당 또는 독창적인 이해력 정도 · 타인을 배려하고 갈등을 완화하는 노력을 갖춘 건전한 청소년 상 · 이러한 사항을 평가하여 문제의식을 갖고 논리적 사고를 통하여 타인을 배려하는 인재를 평가하고자 함 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<ul style="list-style-type: none"> · 생활 속에 발생하는 사실에 대한 문제의식 수준이 충분한 경우 · 문제의식에 따른 자신의 생각을 논리적으로 잘 표현하는 경우 · 문제를 긍정적 방향으로 해결하려는 의지가 보이고 타인을 배려하는 경우
보통 점수 (기준)	<ul style="list-style-type: none"> · 문제의식 수준, 생각의 논리적인 면, 문제해결 의지, 타인 배려의 모습 중 부족한 부분이 일부 있는 경우
낮은 점수	<ul style="list-style-type: none"> · 문제의식 수준, 생각의 논리적인 면, 문제해결 의지, 타인 배려의 모습 중 부족한 부분이 많이 있는 경우
분석결과	
<p>학교 또는 사회에서 충분히 일어날 수 있는 갈등과 대립상황에서 구성원들 사이의 갈등상황은 줄이고 긍정적이고 발전적인 방향으로 나아갈 수 있는 방법을 제시할 수 있는지를 질문함. 학생이 다른 구성원들의 생각을 존중하고 배려할 수 있는 좋은 성품을 가지고 있는 지 판단할 수 있는 문제임</p>	

의예과 학생부종합전형 『상황영역』

■ 2군 상황영역

문항
<p>[주문제] A 의사는 집에서 10분 정도 거리가 있는 B 종합병원에서 근무하는 유일한 외과 의사이다. 며칠 전 진료를 보았던 환자가 MERS 양성이었던 것이 밝혀져 A 의사는 불가피하게 자택 격리에 들어가게 되었다. 그러던 중 갑자기 병원에서 응급수술이 필요한 환자가 발생하였다는 연락이 왔다. A는 병원에 가서 수술을 해야 할지 고민하고 있다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A가 고민하고 있는 이유를 설명해 보시오. 2. 학생이 A라면 어떤 결정을 할 것인가? 3. 그러한 결정을 한 이유는 무엇인가? 4. 그러한 결정 후 결과로 발생할 수 있는 상황을 예상해 보시오.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
주어진 상황에 따른 논리적 사고 측정	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다양한 관점을 파악하고, 공감하고 있다
보통 점수 (기준)	각 관점에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 근거가 부족하다
낮은 점수	각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다
분석결과	
<p>자신이 처한 상황에서 합리적으로 판단하고 문제를 해결 할 수 있는지를 묻는 질문임. MERS 는 우리나라에서 크게 문제가 된 사건으로 일반적인 사회 현상과 또는 의대를 희망하는 학생으로서 많이 생각을 해보았을 문제이다. 이러한 선택의 상황에서 우리가 되지 않고 일이 원만하고 문제없이 처리될 수 있도록 합리적이고 논리적인 사고를 하고 있는지 질문하고 있다. 선행학습과는 전혀 무관함.</p>	

의예과 학생부종합전형 『모의상황영역』

■ 2군 모의상황영역

문항	
<p>A: 암환자, B: 주치의, C: 아내</p> <p>[주문제] 당신이 주치의를 맡고 있는 암병동에 말기 암 환자인 A씨가 입원하였다. A씨는 대학교수로 최근 2년 동안 암 치료를 받으면서 “강단에서 학생을 가르치다가 죽으면 좋겠다”고 아내에게 입버릇처럼 말했으며, 내일도 강의 때문에 학교에 다녀오겠노라고 2시간 동안만 외출을 허락해 달라고 통사정을 했다. 그러나 A씨의 병세는 산소흡입이 필요하고 만일의 사태에 대비하여 근처에 의료진이 있어야할 정도로 심각한 상황이다. A씨의 기대 여명은 4개월 정도로 아내는 알고 있으나, 환자는 어렴풋이 눈치를 채고 있는 정도이며 정확하게 병세를 알지 못하는 상황이다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 처한 상황에서 제기된 문제점은? 2. A, B, C 각각의 심정은? 3. 학생이 주치의 B라면 어떻게 하였을까요? 4. 학생이 아내 C라면 어떻게 하였을까요? 5. 학생이 생각하는 이상적인 해결방법은? 6. 건강한 삶을 사는 것만큼 존엄한 죽음을 맞이하는 것도 중요합니다. 존엄한 죽음에 대한 학생의 견해는? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
주어진 상황에서 다른 사람의 처지에 대하여 공감하고 소통을 통하여 상대방을 이해시키고 설득하려는 능력을 측정	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다른 사람의 상황에 대하여 잘 파악하고 공감하며, 소통을 통하여 이해시키려고 노력한다.
보통 점수 (기준)	상황을 파악하고 공감하나 소통보다 자신의 주장을 피력한다.
낮은 점수	공감하고 소통하는 능력이 부족하다
분석결과	
자신의 환자의 신변에 대해 결정권을 가지고 있는 상황에서 환자가 무리한 요구를 해왔을 경우 자신의 의견을 고집하지 말고 환자와 소통을 통해 문제를 해결할 수 있는 의사의 인성을 파악할 수 있는 문제로 선행학습과는 무관한 문제로 판단됨.	

2.1. 학생부교과 - 교과우수자전형(27일) 『인성영역』

■ 1군 주문제

문항	
<p>[주문제] 고교시절에 학생이 참여했던 비교과 활동(예: 동아리, 봉사 활동 등)에 관한 질문입니다. 지원한 학과(전공)와 관련한 비교과 활동이 있었습니까? 만약 본인이 선택한 전공과 관련된 비교과 활동이 없었다면, 장래계획 혹은 목표에 영향을 준 교과목의 사례로 답변하면 됩니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 비교과 활동이 대학 전공의 선택에 어떠한 영향을 주었나요? 2. 대학에 입학한 후에 비교과 활동의 기회가 주어진다면, 어떤 활동을 하고 싶은가요? 3. 한림대학교는 2017-중앙일보 대학평가에서 창업교육과 현장실습 참여학생 비율이 전국 1위에 랭크되었습니다. 학생이 활동하고자 하는 비교과 활동을 ‘창업이나 현장실습’에 어떻게 연계할 계획인가요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>자신이 경험한 비교과 활동 경험을 통해 체험한 내용을 자신의 장래목표나 입학 후 지원한 전공학습에 창의적 사고를 활용하는 실천계획을 보고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>비교과 활동의 내용이 구체적이며, 전공선택과의 연계성, 이로 인한 느낀점, 더불어 더 현재 고교에서의 비교과 활동에 대한 자신의 생각을 논리적이고 구체적으로 답변하고 대학에서의 비교과활동과 연계된 계획을 한 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>비교과 활동의 내용은 구체적으로 잘 파악하고는 있으나, 전공 선택과 연계하여 설명하는 표현이 부족한 경우</p>
낮은 점수	<p>비교과 활동의 내용이 구체적이지 않고, 주도적이고 적극적으로 활동한 경험이 없거나 의지가 표현되지 않은 경우</p>
분석결과	
<p>전공적합성을 알아보는 문항으로써 확고한 진로 설정이 되어 있던 학생이라면 비교과활동에 적극적으로 임했을 것이며, 다양한 체험활동을 통해 쌓아온 이력을 대학 진학 후 전공과의 연계활동에서도 충실히 이행할 수 있을 것으로 판단됨.</p>	

■ 1군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 우리나라의 사회갈등지수가 OECD 국가 중 5번째로 높은 것으로 발표되었습니다. 이는 사회적 갈등이 발생할 요인은 많지만 이를 관리할 능력은 떨어지기 때문입니다. 사소한 문제로 비롯된 갈등이 큰 분쟁으로 번질 수 있습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 그와 같은 갈등의 원인은 무엇이라고 생각합니까? 2. 그와 같은 갈등을 해결하기 위한 방법은 무엇입니까? 3. 사회적 갈등을 예방 또는 해결하기 위해서 어떤 노력들이 필요한지를 이야기 해 주세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>사회 또는 친구 사이에 발생할 수 있는 갈등의 원인을 파악하고, 갈등 해결을 할 수 있는 능력이 합리적인지 파악</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	갈등에 대한 구체적 예를 제시하고, 해결 방법이 합리적일 경우
보통 점수 (기준)	둘 중 하나가 미흡할 경우
낮은 점수	둘 다 미흡할 경우
분석결과	
<p>사회생활에서 일어나는 상황에 비추어 묻고 있으므로 교과 시간에 착실히 학습한 학생이라면 생각을 정리하여 조리있게 자신의 의사를 전달할 수 있으리라고 생각됨.</p>	

■ 2군 주문제

문항
<p>[주문제] 서울 강서구와 강원 동해시에서 지역주민의 반대로 특수학교 설립이 늦어지고 있습니다. 국가인권위원회에서 ‘특수학교설립 반대는 헌법에 위반된다는 유권해석을 내렸다...’라고 한 인터넷 포털사이트의 의견조사에서는 ‘조사대상의 95%가 특수학교를 설립하여야 한다.’고 답하였습니다. 주민의 반대에도 특수학교가 설립되어야 하는 이유와 자신의 부모님이 반대활동을 하신다면 어떻게 설득하겠습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 주민의 반대에도 특수학교가 설립되어야 하는 이유를 설명하십시오. 2. 수험생의 재학(출신) 고교에 설치된 장애인 도움 시설은 어떤 것이 있었나요? 3. 내가 사는 곳에 특수학교가 설립되는데, 부모님이 반대활동을 하시면 어떻게 설득하겠습니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 배려자(특수교육 대상자)에 대한 이해 및 배려 수준 · 사회적 배려 대상자에 대한 이해와 적극적 지원 의지 · 사회적 문제에 대한 논리적 표현 능력 및 적극적 해결 의지 · 사회적 약자에 대한 배려심과 더불어 살아가는 건전한 시민정신을 평가하고자 함 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	사회적 배려대상자에 대한 이해 수준이 높은 경우 사회적 현상에 대한 적극적인 문제의식을 갖춘 경우
보통 점수 (기준)	사회적 배려대상자에 대한 이해 수준이 보통이거나 사회적 현상에 소극적인 경우
낮은 점수	사회적 배려대상자에 대한 이해 수준이 부족한 경우
분석결과	
사회적 배려 대상자에 대한 공동체의식과 타인 존중과 배려의 태도를 가늠해 볼 수 있을 것으로 생각됨.	

■ 2군 예비문제

문항
<p>[주문제] 급한 사정을 호소하며 돈을 빌려간 친구가 돈을 갚기로 한 시일까지 아무 말이 없습니다. 학생이 빌려준 돈은 한 달 뒤에 중요한 목적을 위해서 사용할 계획이므로 학생에게는 꼭 필요한 금액입니다. 어렵게 말을 꺼내 돈을 언제 갚을 건지 물었지만 조만간 갚겠다는 애매한 대답만 하고 있는 상황이라면 이 문제를 어떻게 해결 하겠습니까?</p> <p>[단계문제] 1. 돈을 빌린 후, 친구의 씬씀이가 커졌고, 학생과 연락 빈도를 줄이고, 마주치는 것도 피하는 상황이라면 학생의 기분은 어떨까요? 화가 난다면 어떻게 감정을 추스를 수 있을까요? 2. 친구에 대한 배려로 친구가 돈을 갚을 때까지 기다려주는 것이 옳다고 생각하나요? 아니면 때로는 친구가 상처를 받더라도 강한 어조로 돈을 돌려달라고 요구하거나 친구의 부모에게 직접 요청하여 문제를 해결하는 것이 합당하다고 생각하나요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
효과적인 문제 해결 과정에서 요구되는 감정통제 능력과 효과적인 의사소통능력을 확인하고자 함	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	효과적인 의사소통과 감정조절에 대한 노력을 포함하여 문제를 적극적으로 해결하려는 경우
보통 점수 (기준)	문제를 해결 하려는 의지는 있으나 구체적인 계획 및 접근법이 결여된 경우
낮은 점수	문제를 회피 하거나 효과적인 의사소통 능력 및 감정통제 능력이 결여된 경우
분석결과	
관계유지 및 개선과 회복을 위한 노력을 알아 볼 수 있는 문항으로, 인간관계에서 빚어지는 다양한 문제에 직면했을 때 문제 해결 능력을 가늠해 볼 수 있으며 상호 의사 전달력을 엿볼 수 있음. 모든 학생들이 자신의 생각을 충분히 밝힐 수 있으리라 생각됨.	

■ 3군 주문제

문항
<p>[주문제] “자기주도성”이란 다른 사람에게 의지하지 않고 자신이 스스로 계획하고 추진해 나가는 능력을 말합니다. 스스로 학습의 참여 여부에서부터 목표 설정 및 프로그램 선정과 평가에 이르기까지 학습의 전 과정을 자발적인 의사에 따라 선택하고 결정하여 실행한 구체적인 사례가 있는지 이야기 해 보십시오.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어떤 주제 이었나요? 교과목을 이야기해도 좋습니다. 학습목표와 계획을 구체적으로 이야기 해 주세요. 계획대로 실천할 경우에 어려운 점은 없었나요? 어떻게 해결하였습니까? 목표 달성에 대한 평가는 어떠한 방식으로 하였습니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
“자기주도성” 측정 및 목표설정에 대한 실천 방법	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자율성과 자기주도성이 자신의 구체적인 경험으로부터 표출된 경우
보통 점수 (기준)	자기 주도 학습에 대해 상식적인 수준에서 구체성이 부족하고, 확고한 의지를 표현하지 못한 답변을 할 경우
낮은 점수	자기 주도 학습에 대하여 제대로 이해하지 못하고, 그 경험이나 사례를 작은 예라도 들지 못하는 경우
분석결과	
자기 주도적으로 활동한 경험이 자신의 학교생활에 어떠한 영향을 가져왔는지 생각해 본다면 고등학교 교육과정을 정상적으로 마친 모든 학생들이 충분히 답할 수 있음.	

■ 3군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 고등학교 교과, 비교과 과정 속에서 본인이 특별히 강하게 흥미를 느낀 주제나 문제가 있습니까? 있다면 그것은 무엇인가요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어떤 부분에서 흥미를 느꼈는지 구체적으로 이야기 해 주세요. 그 주제에 대해 더 많이 알아보고 싶어 내신 성적이나 수능 시험과 관련이 없음에도 자료를 찾아본 적이 있나요? 이런 활동을 통해 새로 알게 된 사실이나 깨달은 점이 있다면 무엇인가요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
고등학교 교육과정 속에서 지적인 호기심을 느끼고 그에 따라 능동적으로 학습하고 스스로 문제를 해결한 경험이 있는지 확인함	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	특정한 주제에 흥미를 느끼고 그에 대해 자기 주도적으로 탐구하고 학습하여 깊이 있는 이해와 인식에 도달한 경우
보통 점수 (기준)	특정한 주제에 흥미를 느꼈지만 깊이 있는 자기 주도적 탐구 능력을 보이지 못하는 경우
낮은 점수	특정한 주제에 흥미를 느껴본 경험이 없는 경우
분석결과	
고등학교 교육과정을 정상적으로 마치고 충실하게 생활한 학생이라면 교과와 비교과에서 자신의 경험을 바탕으로 충분히 답할 수 있음.	

2.1. 학생부교과 - 교과우수자전형(28일) 『인성영역』

■ 1군 주문제

문항	
<p>[주문제] 요즘 많은 사람들이 스마트폰의 디지털 카메라 기능을 활용하여 손쉽게 사진을 찍고 이를 페이스북 같은 사회적 매체에 올려서 공개하기도 합니다. 만약 같은 반 친구가 학생의 모습이 담긴 사진을 학생도 모르게 매체에 올린 것을 뒤늦게 알게 되었습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어떤 기분이 들겠습니까? 그 친구의 친한 정도에 따라 학생의 기분이 달랐을까요? 친구의 이와 같은 행동으로 마음이 상했다면, 그 친구와 어떻게 해결하겠습니까? 이와 유사한 사회적인 문제는 어떤 것이 있을까요? 합리적 해결책은 무엇일까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
타인에 대한 배려, 감정통제, 의사소통, 문제해결 능력 등을 파악함	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	개인의 사생활 보호와 공개 범위에 대해 나름의 기준을 제시하고, 타인에 대한 배려 속에서 적절한 문제해결 방법을 구체적으로 제시하며, 이를 사회적 문제와 연결하여 합리적인 해결 방안을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	사생활 보호의 필요성을 인식하고 해결하고자 하지만 적절한 해결책을 제시하지 못하거나 이를 사회적 문제와 연결하지 못하는 경우
낮은 점수	문제의 핵심을 이해하지 못하고 해결책을 제시하지 못하는 경우
분석결과	
<p>특별한 개념적 지식을 요구하지 않고 고등학교의 교육과정을 이수한 학생이라면 누구나 답할 수 있는 문제로, 어려움 없이 해결할 수 있는 문항이며 자신의 생각을 충분히 녹여내는 과정 속에서 학생의 인성을 판단할 수 있는 좋은 문항이라 판단됨.</p>	

■ 1군 예비문제

문항	
<p>[주문제] ‘갈등’은 개인이나 집단 사이의 목표·이해관계 등의 차이로 인하여 서로 양보하지 않고 대립하는 현상을 뜻합니다. 고등학교 생활 속에서 친구들과 어떤 일을 같이 하면서 예기치 못한 갈등을 직접 또는 간접 경험한 사례에 관한 질문입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어떤 사례인가요? 그 사례에서 갈등의 원인을 파악하고 해결책을 주도적으로 제시하였나요? 향후, 대학에 입학하여 유사한 사례가 발생된다면, 사례와는 다른 해결방법이 있을까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>고등학교 생활 속에서 경험할 수 있는 갈등의 상황에서 학생의 타인에 대한 배려, 감정통제, 의사소통, 문제해결 능력 등을 파악함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	갈등의 상황에서 차분하게 문제의 원인을 파악하고 배려와 의사소통 능력을 발휘하여 문제를 적극적으로 해결한 경우
보통 점수 (기준)	갈등의 원인과 해결의 필요성을 인식하지만 적절한 문제해결의 경험을 구체적으로 제시하지 못하는 경우
낮은 점수	갈등의 감정에 치우쳐 문제를 해결하지 못한 경우
분석결과	
<p>‘갈등’이라는 단어의 개념이 주어져 있으며, 2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분인 ‘창의적 사고 역량’에 해당함. 학생이 3년 동안 몸담고 있었던 고등학교 시절의 경험을 얘기하는 것으로 특별한 어려움 없이 답할 수 있는 문항이라 판단됨.</p>	

■ 2군 주문제

문항	
<p>[주문제] 지적인 창작물이나 새로 발견한 지식, 정보, 기술 등은 사적인 소유물로 인정하여 개인의 지식 재산권을 존중해야 할까요, 아니면 공적인 자산으로 간주하여 대중에게 개방되고 공유되어야 할까요? 정답은 없습니다. 학생의 입장은 무엇인가요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인의 입장을 뒷받침하는 근거는 무엇인가요? 2. 본인과 다른 입장의 장점과 단점은 무엇일까요? 3. 두 입장을 절충할 수 있는 제 3의 입장도 있다면 말해 주세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>특정한 사안에 대해 상반된 입장이 충돌하는 경우 다양한 입장에 대한 이해 능력과 문제 해결 능력을 파악함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>지식을 둘러싼 개인의 이익과 공동체의 이익이 상충하는 상황을 정확히 이해하고 적절한 근거를 제시하며 자신의 입장을 분명하게 제시하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>지식을 둘러싼 개인의 이익과 공동체의 이익이 상충하는 상황을 어느 정도 이해하지만 이에 대해 자신의 입장을 구체적으로 제시하지 못하는 경우</p>
낮은 점수	<p>개념과 상황을 이해하지 못하고 자신의 입장을 분명히 제시하지 못하는 경우</p>
분석결과	
<p>고등학교 정규 교육과정을 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 해결할 수 있을 것으로 보이며, 정답이 정해지지 않은 열린 문항으로 학생들이 어떠한 생각을 가지고 있는지 알 수 있는 좋은 문항이라 판단됨.</p>	

■ 2군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 경쟁은 자신과의 경쟁(내재화)과 타인과의 경쟁(외재화)으로 나누어 생각할 수 있습니다. 최근 관심이 높은 대학수학능력시험의 절대평가와 상대평가를 경쟁의 내재화와 외재화로 비교하여 답할 수 있는 질문입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 최근 관심이 높은 대학수능 절대평가와 상대평가 중 지지하는 것은 무엇입니까? 2. 대학수능의 절대평가와 상대평가의 장단점을 경쟁의 내재화와 외재화로 비교하여 설명하시오. 3. 자기 자신과의 경쟁을 통하여 내적 성취를 얻은 경험을 말하시오 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> · 지나친 경쟁의 외재화에 따른 문제점을 이해하여 더불어 사는 사회의 중요성 인식 · 경쟁의 외재화에 대한 문제의식 통찰로 성숙한 사회로 변화해야하는 의지 표현 수준 · 대립하는 문제에 대한 비교분석 및 표현 능력 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	더불어 살아가는 사회의 중요성에 대한 인식수준과 대립하는 문제에 대한 비교분석(내재화와 외재화로 구분하여) 및 표현 능력이 우수한 경우
보통 점수 (기준)	더불어 살아가는 사회의 중요성에 대한 인식수준이 모호하거나 대립하는 문제에 대한 비교분석 및 표현 능력이 보통인 경우(내재화 외재화로 구분이 부족하여도 인식수준이 있는 경우)
낮은 점수	더불어 살아가는 사회의 중요성에 대한 인식수준이 미흡하거나 대립하는 문제에 대한 비교분석 및 표현 능력이 부족한 경우(인식수준 부족에 초점)
분석결과	
<p>문항 자체가 학생들의 관심사에 해당하는 평가 영역이며, 특별한 지식을 요구하지 않는 문항으로 학생의 생각을 엿볼 수 있는 좋은 문항이라 판단됨. 또한 자신의 경험에 빚대어 말할 수 있는 부분으로 인성을 판단하기에 적합한 문항이라 판단됨.</p>	

■ 3군 주문제

문항	
<p>[주문제] 4인이 한 팀이 되어 진행하는 프로젝트 과제가 있습니다. 팀원 모두가 모인 자리에서 각자의 역할을 공정하게 나누었고, 모든 구성원의 동의하에 일정을 계획하였습니다. 드디어 각자가 조사한 자료를 종합하기 위해서 약속한 날짜에 모였는데 ‘A’라는 친구가 급히 처리해야 할 다른 일들이 많아서 자료준비를 못했다고 합니다. 과제를 성공적으로 마치기 위하여 어떻게 대처(노력)를 하겠습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 역할을 수행하지 못한 친구와 어떻게 소통을 하겠습니까? 2. 친구 ‘A’는 과제를 할 시간이 없으니 자신의 이름을 제외하고 제출해도 된다고 한다면 어떻게 하겠습니까? 3. 대학에 입학하여 조별과제를 준비하는 데에 있어서, ‘A’와 같은 친구가 발생되지 않기 위해서는 사전에 어떤 노력과 소통이 필요할까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>‘형평성’, ‘소통’, ‘상대방에 대한 배려’ 등을 종합하여 합리적으로 갈등 및 어려움을 해결하고 협동 과제를 무사히 마치고자 하는 노력을 확인 하고자 함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	갈등 및 어려움을 해결하기 위한 행동(판단)이 구성원 모두의 입장을 고려하면서도 효과적인 과제의 진행을 위한 구체적인 계획으로 제시된 경우
보통 점수 (기준)	갈등 및 어려움을 해결하기 위한 행동(판단)이 구성원 일부의 입장만을 고려하거나 효율적인 과제의 진행을 위한 구체적인 계획으로 제시되지 못한 경우
낮은 점수	문제를 제대로 이해하지 못하거나 행동(판단)의 근거 및 계획이 불명확한 경우
분석결과	
<p>2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘창의적 사고 역량’에 해당하는 문항으로 판단되며, 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 그 상황을 생각하여 답할 수 있는 문항으로 판단됨.</p>	

■ 3군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 교과연계 심화학습 동아리 또는 친구와 함께 과제를 해결하거나 어려운 내용을 친구와 지속적으로 공부한 경험(모둠학습)이 있을 것입니다. 이 과정에서 자신의 창의적 활동 내용과 친구의 본받을 점 및 탐구활동의 소감(성취감)을 말하시오.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학습 주제, 내용을 자신의 창의적 활동 중심으로 설명하시오. 2. 활동 중에서 친구의 본받을 점을 소개하시오. 3. 심화학습 동아리(또는 모둠학습) 활동 결과 학습 면에서 긍정적인 모습은 어떤 것이 있었나요? 4. 심화학습의 과정에서 탐구(배움)의 기쁨을 느낀 적이 있으면 설명하시오. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> · 학습과정에서 자기주도성(자신의 창의적 활동), 탐구의지, 성취욕구 증진 등 평가 · 함께 성장하고 배움의 보람을 공유하고 협동하는 자세 · 학생 자율로 교과와 연계하여 탐구활동을 통한 심화학습으로 학습의 행복을 느끼는 정도 · 대학과 직장 생활에서 힘든 과제를 공동으로 해결하려는 기본적 자세 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	학습동아리 활동(모둠학습)을 충실하게 수행한 사실적 답변을 한 경우 자기 주도적 학습을 통한 성취 욕구를 증진한 학생인 경우
보통 점수 (기준)	학습동아리 활동(모둠학습)을 수행했지만 충실하지 못하거나 답변이 사실적이지 못한 경우
낮은 점수	학습동아리 활동(모둠학습) 경험이 거의 없거나 추측으로 답하는 경우
분석결과	
<p>특별한 개념적 지식을 요구하지 않는 문항으로, 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 문항이라 판단됨. 자신만의 경험이 아닌 타인과의 관계 속에서 학습한 경험을 요구하는 문항으로 인성을 어느 정도 판단할 수 있는 좋은 문항이라 판단됨.</p>	

2.2. 학생부교과 - 교과우수자전형(27일)

『학생부연계영역』

■ 1군 주문제

문항	
<p>[주문제] 진로설계와 관련하여 질문하겠습니다. 진로활동은 자기이해 및 진로 정보탐색 활동을 통하여 자신의 진로 방향을 설정하는 중요한 과정입니다. 지금까지 희망진로는 무엇인가요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 진로 설정의 이유와 중도에 변경하려는 생각은 없었나요? 2. (진로변경을 한 학생의 경우) 진로를 변경할 때마다 중요한 이유가 있었나요? 3. 본 학과에 입학하여 희망하는 진로를 이루기 위해서 어떤 노력을 할 생각인가요? 3. 5년 후의 자신의 모습을 생각해 보세요. 어떻게 살고 있을 것이라 기대합니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> · 긍정적 자아 개념을 형성하고 자신의 소질과 적성 이해 · 대학생활에서 자신의 진로를 창의적으로 계획하고 실천 할 가능성 · 진로를 통한 직업 선택의 단계를 넘는 올바른 삶을 영위하려는 의지 · 진로희망을 변경한 경우 그 구체적 사유를 확인하고 올바른 진로 설정을 평가 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 꿈과 비전을 진로·진학과 연결하고 대학생활에서 실천하려는 의지가 있는 경우 (단순하게 진로를 변경하였다고 부정적 요인으로 반영하지 않음)
보통 점수 (기준)	자신의 꿈과 비전을 진로·진학으로 연결, 대학생활에서 실천하려는 의지 등이 일부 부족한 경우 (진로 변경이유가 불분명한 경우)
낮은 점수	자신의 꿈과 비전을 진로·진학으로 연결, 대학생활에서 실천하려는 의지 등이 부족한 경우 (진로 변경이유를 설명하지 못하는 경우)
분석결과	
<p>진로설정이 확실한 학생들에 반해 명확히 설정되지 못한 학생들 대다수가 진로를 설정하고 개척해 나가는 과정을 알아볼 수 있을 것으로 생각됨.</p>	

■ 1군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 학교생활기록부는 학생의 학교생활 전반에 대해 교사가 관찰하고 평가한 내용으로 이루어져 있습니다. 학생은 학생부 중 어느 부분이 가장 중요하다고 생각하고 활동을 했나요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 그 활동에 가장 큰 공을 들인 이유는 무엇입니까? 2. 그 활동을 수행하는데 가장 큰 어려움은 무엇이었습니까? 3. 그 활동을 성공적으로 수행하는데 어려움을 어떻게 극복하고자 하였습니까? 4. 만약 그러한 활동을 대학에서 수행한다면 어떻게 하겠습니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학생부 기록과 관련하여 본인이 노력한 점과 어려움을 극복했던 구체적 경험을 통해 대학 생활에 어떤 도움이 될 수 있을지 파악하고자 함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>좋은 학생부를 만들기 위해 본인이 노력하고 어려운 점을 극복한 사례를 구체적으로 제시하고, 이러한 노력이 향후 대학생활에 어떤 영향을 줄지 구체적으로 설명함</p>
보통 점수 (기준)	<p>학생부를 만들기 위한 노력은 설명하지만, 이러한 경험을 향후 어떻게 적용할지 잘 모를 경우</p>
낮은 점수	<p>학생부를 만들기 위한 노력에 대한 설명이 구체적이지 않을 경우</p>
분석결과	
<p>교과 및 비교과 활동을 스스로 어떤 의지를 가지고 활동하였는지를 알아볼 수 있는 문항으로, 개개의 학생들로 하여금 고등학교 생활의 전반적인 활동을 들어보고 대학교 진학 후 자기계발을 위한 잠재력을 알아볼 수 있으리라 생각됨.</p>	

■ 2군 주문제

문항	
<p>[주문제] ‘오늘의 나를 있게 한 것은 우리 마을 작은 도서관이었다. 하버드 졸업장보다 소중한 것은 독서하는 습관이다.’ 빌게이츠가 독서의 중요성을 강조한 말입니다. 독서를 통하여 감명 받은 인물의 본받을 점을 자신의 진로와 관련하여 이야기 해주길 바랍니다. 만일 독서를 통하여 감명 받은 인물이 없다면, 독서를 통하여 학생에게 과거와 다른 변화(또는 영향)를 준 내용을 이야기 해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 감명 받은 인물이나, 혹은 변화를 갖게 해 준 책의 제목은 무엇입니까? 2. 그와 같은 감명과 변화가 학생의 진로 선택에 영향을 주었나요? 구체적으로 이야기 해 주세요. 3. 한림대학교 도서관에서는 학생에게 유익한 도서 100선을 선정하여, 학생들이 쉽게 책을 접할 수 있도록 공간을 마련하였습니다. 대학에 입학한다면, 어떤 책을 읽고 싶은지 책의 제목과 그 이유를 이야기 해 주세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> · 독서를 통하여 풍부한 간접 경험을 하고 진로를 개척하는 노력 · 독서를 통하여 훌륭한 인물의 모습을 존중하고 자신의 바람직한 삶의 방향 설정여부 · 학생부 독서활동 기록의 추가 확인으로 독서 실태의 진실성 점검 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	지속적인 독서를 통하여 간접경험을 충실하게 하여 진로와 연계활동이 이루어지고, 삶의 가치를 이해하며 독서활동이 사실적 수준인 경우
보통 점수 (기준)	지속적인 독서를 통하여 간접경험을 충실하게 하고 있으나 진로 연계활동, 삶의 가치 이해, 독서활동의 사실적 등의 수준이 보통인 경우
낮은 점수	독서를 통하여 간접경험을 하였으나 진로 연계활동, 삶의 가치 이해, 독서활동의 사실적 등의 수준이 미흡한 경우
분석결과	
<p>교과심화학습을 했던 진로설정에 도움을 받았든 풍부한 감성과 인성을 갖추기 위해 자기 계발의 지침서로 삼았던 모든 학생들이 독서활동을 통해 얻어진 경험을 바탕으로 자신의 생각과 가치관을 충분히 밝힐 수 있으리라 생각됨.</p>	

■ 2군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 교과학습의 평가는 지필평가와 수행평가로 이루어져 있습니다. 학생이 수행평가를 잘 받기 위해서 노력한 경험에 대해서 질문하겠습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 어떤 교과목의 수행평가였습니까? 2. 어떤 내용의 수행평가였습니까? 3. 수행평가를 위해 어떤 노력을 하였습니까? 4. 학생의 노력이 어떤 결과를 가져왔습니까? 5. 그러한 노력의 성과가 학생에게 미친 영향은 무엇이라 생각합니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>수행평가는 교과 담당교사가 학생의 학습과제 수행 과정 및 결과를 직접 관찰하고, 그 관찰 결과를 전문적으로 판단하는 평가방법임. 암기 위주 지필평가의 한계점을 넘어서서, 다양한 활동을 통해 본인의 지식을 확장한 경험을 파악함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다양한 수행평가 방법 중 하나 혹은 하나 이상이 본인이 적극적인 노력을 통해 성공적으로 평가를 받았던 경험
보통 점수 (기준)	다양한 수행평가 방법 중 하나에 본인이 노력을 하였고, 어느 정도 성과를 가진 구체적 경험
낮은 점수	수행평가를 위해 수동적 역할만 수행한 경우
분석결과	
<p>자신의 부단한 노력으로 수행평가의 영역에서 좋은 결실을 맺었던 경험이 있는 학생이나 아닌 학생이나 자신의 경험을 바탕으로 답할 수 있음. 학습의 적극적인 노력과 지구력, 타인과의 배려와 협력 여부도 판단이 가능할 것으로 보임.</p>	

■ 3군 주문제

문항	
<p>[주문제] 동아리활동과 관련된 질문입니다. 동아리활동은 ‘공동체의식을 함양하고 개인의 소질과 잠재력을 계발·신장하여 창의적인 삶의 태도를 기르는’ 중요한 활동입니다. 학생이 참여한 동아리는 무엇이고, 학생이 활동한 경험을 사례로 들어서, 활동의 목적과 내용을 간략히 이야기 해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 동아리활동 과정에서 경험했던 갈등 사례를 이야기하고, 원인과 극복과정을 구체적 사례를 들어서 이야기 해 주세요. 2. 대학입학 후, 학생이 활동하는 동아리에서 앞서 이야기 했던 갈등이 빚어진다면, 고교 활동에서의 경험을 통해 터득한 갈등해결 비법을 듣고 싶습니다. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> · 동아리활동의 실제적이고 충실한 활동 여부 · 건전한 심신 발달, 심미적 감성 역량, 공동체 활동 · 다양한 학술 문화, 진로와 연계활동으로 지적 탐구력과 문화적 소양 수준 · 동아리활동의 주요 목표(인간관계, 결과 도출, 기능 향상, 발표 또는 전시, 이타적 활동, 학습 등)의 이해 정도 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	건전한 심신 발달, 심미적 감성 역량, 문화 활동, 진로 연계 등을 위한 동아리 활동을 사실적으로 잘 수행하고 갈등극복 노력이 보이는 경우
보통 점수 (기준)	건전한 심신 발달, 심미적 감성 역량, 문화 활동, 진로 연계 등을 위한 동아리 활동에서 형식적인 모습이 보이거나 갈등극복 노력이 미흡한 경우
낮은 점수	건전한 심신 발달, 심미적 감성 역량, 문화 활동, 진로 연계 등을 위한 동아리 활동이 사실적이지 못하고 갈등극복 노력이 없는 경우
분석결과	
<p>창의적 체험영역의 동아리활동이든 자율동아리 활동이든 모든 학생이 대상이 되므로 자신의 동아리 활동 경험을 바탕으로 답할 수 있음.</p>	

■ 3군 예비문제

문항
<p>[주문제] 학생이 스스로 생각 할 때, 가장 자신 있는 본인의 장점이나 특기는 무엇입니까?</p> <p>[단계문제] 1. 대답한 장점(특기)이 학생의 가장 큰 장점(특기)이라고 생각한 이유는 무엇입니까? 혹시 구체적인 경험이나 사례가 있나요? 2. 대답한 장점(특기)이 희망 진로와 관계가 있나요? 있다면 그 장점(특기)이 어떻게 활용될 수 있다고 생각하나요? 3. 아직은 부족하거나 갖추지 못한 능력이지만, 학생이 가장 키우거나 갖추고 싶은 능력(특기)은 무엇이 있나요? 만약 있다면 어떻게 그 능력을 키울 예정인가요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
적극적인 자기 이해 활동이 이루어지고 있는지 확인 하고자 함	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	구체적인 경험과 근거에 의한 자기 이해 활동이 적극적으로 이루어지고 있는 경우
보통 점수 (기준)	자기 이해 활동이 이루어지고는 있으나 구체적인 근거나 경험이 다소 결여된 경우
낮은 점수	자기 이해 활동의 의지 및 노력이 결여된 경우
분석결과	
정답이 없는 주관적인 문항으로 자신에 대한 표현력만 있다면 무난하게 답할 수 있으리라 판단됨. 자신에 대한 파악과 자아 성찰이 평소에 이루어진 학생이라면 언제라도 자신있게 답변을 구사할 수 있는 문항임.	

2.2. 학생부교과 - 교과우수자전형(28일)

『학생부연계영역』

■ 1군 주문제

문항
<p>[주문제] 진로를 선택하는 과정에서 고려해야 할 가장 중요한 요소는 무엇이라고 생각하나요? 한 가지 또는 두 가지 정도의 요소를 말하고 왜 그렇게 생각하는지 이유를 말씀해주세요.</p> <p>[단계문제] 1. 학생이 현재 희망하는 진로를 이야기 해 주세요. 그 진로를 결정하는 과정에서 학생이 앞서 언급한 요소들을 어떻게 고려했나요? 2. 학생의 진로선택과 관계된 학생부 연계 활동은 무엇이 있었나요? 3. 한림대학교는 '2017-중앙일보 대학평가에서 창업교육과 현장실습 참여학생 비율'이 전국 1위에 랭크되었습니다. 학생부와 연계된 고교활동이 대학의 전공과정과 결합되어 '창업이나 현장실습'에 대한 계획을 생각해 보았나요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

희망진로를 결정하기 위한 본인의 적극적인 의지와 노력을 확인 하고자 함

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	진로를 결정하기 위한 탐색과 준비단계의 중요성을 인식하고 구체적인 계획과 더불어 희망진로를 탐색하고자 하는 경우
보통 점수 (기준)	진로를 결정하기 위한 탐색과 준비단계의 중요성은 인식하고 있으나 희망진로를 탐색하기 위한 구체적인 계획 및 근거가 제시되지 못한 경우
낮은 점수	진로를 결정하기 위한 탐색과 준비단계의 중요성을 인식하지 못하고 희망진로를 결정하기 위한 의지가 부족한 경우

분석결과

정상적으로 고등학교 3년의 교육과정을 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 답할 수 있는 문제라고 판단됨. 자신의 희망 진로를 찾는 것은 고교 교육과정의 창의적 체험활동의 진로 활동 영역에 해당하는 것으로서 직·간접적으로 많은 활동을 거치며 문제에 대한 답을 충분히 답할 수 있을 것이라 판단됨.

■ 1군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 교내 자율활동을 기획 또는 운영(없다면 참여)한 경험이 있을 것입니다. 운영(또는 참여)한 프로그램(예 : 교내 토론대회, 학급 단합 프로그램 등)에 관한 질문입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교내 자율활동(자치활동)에 기획 또는 운영한(단순 참여) 사례를 이야기 해 주세요. 2. 운영(참여)한 프로그램의 잘 된 점 또는 개선이 필요한 사항이 있었나요? 3. 이러한 경험을 토대로 자신이 프로그램을 기획한다면 가장 중요하게 고려해야 할 것은 무엇이라 생각하나요? 4. 대학에 입학하면, 어떤 활동이나 프로그램을 주도적으로 기획하고 싶은 아이디어가 있나요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> · 공동체 구성원으로 주체적 역할 수행 (단순 참여보다 기획·운영에 더 가치 부여) · 협력적 사고를 통한 공동의 문제 해결 및 창의적 사고력 · 비교 분석을 통한 합리적 의사결정 능력 · 고려할 좋은 사례 : 과거 사례 분석, 학생의견 수렴, 공감대 형성, 예상되는 문제점 최소화 방안, 타 학 사례 반영, 안전사고 예방 대책 등 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	교내 행사활동을 주체적으로 운영한 경험이 있어 협력적 사고를 하고 공동의 문제해결 능력 경험으로 민주적 시민 역량이 있는 경우(고려 할 사례 참고)
보통 점수 (기준)	교내 행사활동에 자율적으로 참여한 경험이 있어 협력적 사고를 하지만 공동의 문제해결 능력이 다소 부족한 경우(고려 할 사례 참고)
낮은 점수	교내 행사활동에 자율적으로 참여한 경험이 있으나 소극적 활동으로 협력적 사고와 공동의 문제해결 능력이 부족한 경우
분석결과	
<p>특별한 지식을 요구하지 않고 학생들이 교내에서 각종 활동에 참여한 경험을 바탕으로 충분히 답할 수 있는 문항이라 판단함.</p>	

■ 2군 주문제

문항
<p>[주문제] 봉사활동에 관한 질문입니다. 봉사활동의 경험이 있나요? 봉사활동을 하게 된 계기와 봉사활동을 끝낸 후 변화된 모습을 전·후로 비교하여 이야기 해 주세요. 봉사활동의 경험이 없다면, 봉사의 기회를 갖지 못했던 특별한 이유가 있었는지 말해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 봉사활동은 어떤 계기로 하게 되었습니까? 봉사활동 과정에서 있었던 힘들었던 일 또는 인상적인 일을 말하시오 (봉사활동이 없었다면, 가족이나 친구를 위해 봉사했던 사례를 이야기 해 주세요). 2. 한림대학교 봉사단은 경로당의 어르신에게 ‘스마트폰 활용교육’을 하여, 세대공감 노인복지 공로로 인하여 춘천시장 표창을 받았습니다. 대학에 입학한 후에도 학생부연계 봉사활동을 꾸준히 지속할 계획인가요? 아님, 대학의 새로운 전공연계 활동을 진행할 계획인가요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<ul style="list-style-type: none"> · 봉사활동의 바른 가치를 이해하고 더불어 살아가는 삶의 실천 · 타인을 이해하고 배려할 수 있는 공동체 역량 함양 · 봉사의 진정한 의미를 인식하고 일상생활 속에서 봉사활동의 지속적 실천 여부

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	지속적인 봉사활동으로 소중한 가치를 이해하고 남을 배려하며 더불어 살아간다는 인식의 변화를 잘 보인 경우
보통 점수 (기준)	지속적인 봉사활동은 하고 있으나 가치 이해 또는 더불어 살아간다는 인식의 변화를 잘 보이지 못하는 경우
낮은 점수	지속적인 봉사활동을 하지 않거나, 가치를 이해하지 못하는 경우

분석결과
<p>교육과정 중 창의적 체험활동의 봉사활동에 해당하는 부분으로, 봉사활동을 열심히 참여한 학생이나 참여하지 않은 학생 모두 답할 수 있는 문항으로 인성을 판단하기에 적합한 문항이라 판단됨.</p>

■ 2군 예비문제

문항
<p>[주문제] 다수의 학생은 고교 재학 중 다양한 경시대회에 참여하거나 수상실적을 가지고 있습니다. 본인이 참여했던 경시대회 중 가장 의미 있었던 경시대회는 무엇이었습니까? 경시대회의 참여 경험이 없다면, 비교과 활동(예, 동아리, 봉사 등) 중, 다수자를 대표하였던 사례를 이야기 하면 됩니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 그 경시대회(또는 비교과활동)에 참여한 동기가 무엇인가요? 2. 경시대회(또는 비교과활동)에 참여하기 위해 어떤 준비를 하였나요? 3. 경시대회(또는 비교과활동)를 준비하는 과정에서 가장 어려웠던 점은 무엇이었나요? 4. 경시대회(또는 비교과활동)의 결과는 어떠했나요? 5. 경시대회(또는 비교과활동)를 통해 학생은 본인의 진로에 어떤 영향을 줄 것이라 생각 하나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

학교에서 제공하는 다양한 대회 중 자신의 진로나 진학과 관련한 대회에 능동적이고 자기 주도적으로 참여하여 자신의 꿈을 실현하고자 하는 노력을 했는지의 여부를 파악함.

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	능동적이고 자기주도적으로 대회에 참여하여 좋은 수상 기록을 가짐
보통 점수 (기준)	대회에 참여하여 좋은 수상 실적을 가지고자 노력함
낮은 점수	대회에 참여 경험이 없거나, 대회에는 참여했지만, 소극적이고 수동적으로 참여함

분석결과

특별한 개념적 지식을 요구하지 않고 자신의 고등학교 시절 경험을 살려 답할 수 있는 문항으로, ‘수상경력’ 및 ‘동아리 활동’, ‘진로 활동’과도 연계된 문항임. 경시대회 등의 비교과 활동을 준비하는 과정과 결과 모두를 파악할 수 있는 좋은 문항이라 판단됨.

■ 3군 주문제

문항	
<p>[주문제] 한림대학교에는 방대한 도서 및 멀티미디어 자료들을 비롯하여 다양한 스터디공간을 보유하고 있는 일송기념도서관이 있습니다. 만약 학생이 한림대학교에 입학한다면 학생의 역량강화 또는 학습을 위하여 도서관을 어떻게 활용하겠습니까?</p> <p>[단계문제] 1. 요즘은 인터넷을 활용하여 다양한 정보를 학생의 컴퓨터를 통해서도 얻을 수 있습니다. 인터넷 사용이 원활한 현대사회에서도 도서관은 필요하다고 생각하나요? 왜 그렇게 생각하나요? 2. 과거의 도서관은 내가 원하는 책을 마음껏 볼 수 있다는 장점이 가장 중요한 존재의 가치였다면 현대사회에서 도서관의 가장 중요한 존재의 이유는 무엇이라고 생각하나요? 3. 대학에 입학을 한다면, 학생은 도서관을 어떻게 활용하고자 합니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>정보 제공 시설이자 학습시설인 도서관을 본인의 역량강화(또는 학습)를 위하여 활용하고자 하는 의지를 확인하고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	도서관을 본인의 역량강화(또는 학습)를 위하여 활용하고자 하는 의지와 구체적인 계획을 수립하고자 하는 경우
보통 점수 (기준)	도서관을 본인의 역량강화(또는 학습)를 위하여 활용하고자 하는 의지는 있으나 구체적인 활용 계획이 수립되지 않은 경우
낮은 점수	도서관을 본인의 역량강화(또는 학습)를 위하여 활용하고자 하는 의지가 결여되고 있거나 질문에 대한 본인의 생각을 명확하게 대답하지 못하는 경우
분석결과	
<p>2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘창의적 사고 역량’에 해당하는 문항으로 판단되며, 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 그 상황을 생각하여 답할 수 있는 문항으로 판단됨.</p>	

■ 3군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 창의적 체험활동은 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 그리고 진로활동 등 4개의 영역별 활동으로 이루어져 있습니다. 학생에게 가장 의미가 있다고 생각되는 활동과 의미가 없던 활동에 대한 질문입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 가장 의미 있었던 활동은 무엇이며, 다른 활동에 비해 그 활동이 중요한 이유는? 그 활동을 통해 학생이 배운 점은 무엇이었나요? 그 활동이 학생의 미래에 어떤 영향을 줄 것으로 생각하나요? 가장 의미 없던 활동은 무엇이며, 왜 의미가 없었나요? 어떤 식으로 운영되어야 의미 있는 활동이 될 것이라고 생각하나요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>창의적 체험활동은 학교생활 중 학생이 참여하는 비교과 영역을 의미함. 비교과 영역에서 적극적으로 참여한 경험과 학교에서 제공하는 프로그램에 대해 비판적인 대안을 가지고 있는지 파악하여 학교생활의 충실성을 파악</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>창체 활동 중 본인에게 의미 있는 활동에 대해 그 이유를 논리적으로 말하고 창체 활동의 문제점에 대해 구체적이고 경험적인 내용을 말함</p>
보통 점수 (기준)	<p>창체 활동 중 적극적으로 참여한 활동은 있지만, 형식적으로 진행되는 창체 활동 중 일부에 대해 비판적 시각을 가지지 못함</p>
낮은 점수	<p>창체 활동을 수동적으로 참여하며, 창체 활동에 대한 의미를 이해하지 못함</p>
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 속에서 모두가 경험했던 활동들을 바탕으로 자신의 생각을 요구하는 문항으로, 비교과 영역에서 학생의 흥미와 관심이 어느 쪽에 있는지 판단할 수 있는 좋은 문항이라 판단됨.</p>	

3.1. 외국어특기자 전형(국제학부) 『1차 면접』 면접문항

문항 1		남북관계가 악화되고 있다는 여론이 있는 가운데 우리나라도 북한으로부터 대응하기 위해서 핵을 보유해야 한다는 주장이 있다. 학생의 생각은?
출제의도		가치관 및 사고력을 파악하기 위함
문항해설		최근 우리나라의 정치적 상황을 인식하고 있는지와 핵확산금지조약 등 관련 시사상식을 알고 있는지 파악
채점 기준	높은 점수	미국과 중국을 포함한 관련국과의 관계에서 우리나라의 상황을 설명
	낮은 점수	특별한 근거와 가치 없이 답변을 하는 경우
예시답안		최근 우리나라의 정치적 상황을 인식하고 관련 시사상식을 답변하는 경우
분석결과		
국제학부에 지원한 학생이라면 기본적으로 가지고 있을 관심 분야에 대한 질문임. 우리나라의 정치적, 국제적 상황에 대한 이해와 고민의 정도를 판단함으로써 국제학부 학업에 대한 기본적 태도를 갖추고 있는지 평가할 수 있는 문항임.		

문항 2		18살 여고생과 16살 여중생이 8살의 초등생을 유괴, 살해한 사건인 일명 ‘인천 초등생 살인사건’을 알고 있는지? 흉악한 범죄를 저지르 고도 청소년이라는 이유로 소년법의 보호를 받아 성인에 비해 약한 처벌을 받는다. 성인보다 더 죄질이 나쁜 범죄를 행하고도 나이가 어리다는 이유로 주어지는 이러한 보호가 타당하다고 생각하는가? 그 이유?
출제의도		사고력 및 성취능력을 파악하기 위함
문항해설		일률적인 법의 적용이 가져오는 실질적인 불평등에 대한 고민을 할 능력이 되는지 파악

채점 기준	높은 점수	현재 사회에서 문제로 인식되고 있는 사건에 대해 관심 보유 여부
	낮은 점수	특별한 근거와 가치 없이 맹목적인 답변을 하는 경우
예시답안		현재 사회 문제를 파악하고 일률적인 법의 적용이 가져오는 실질적인 불평등에 대해 답변하는 경우
분석결과		
<p>최근 논란이 되고 있는 사회적 이슈인 “청소년보호법”에 대한 질문으로 청소년 당사자로서 사회문제에 대해 관심이 있는 학생들이라면 충분히 답변할 수 있는 질문임. 관련 이슈에 대한 이해정도 및 가치판단에 대한 표현력을 평가할 수 있음.</p>		

문항 3		<p>카드사, 인터넷쇼핑몰, 은행 등의 고객정보가 지속적으로 해킹에 의해 유출되는 사건이 발생하고 있다. 만일 학생이 기업의 사장이라면 고객 정보를 보호하기 위하여 어떤 조치를 취할 것인가? 그럼에도 불구하고 (백신 등의 많은 기술적 조치를 취하고 있음에도 불구하고) 매일 새롭게 등장하는 해킹 기술에 재빨리 대응하지 못하는 문제가 발생했다면 가장 먼저 어떤 행동을 할 것인가?</p>
출제의도		특정 상황에서의 자신의 행동에 대한 가치관 사고력 성취능력
문항해설		문제해결 능력 및 논리적 사고능력
채점 기준	높은 점수	어떠한 주장이라도 설득력 있게 답변하는 경우. 문제해결 능력
	낮은 점수	특별한 근거와 상황파악 없이 답변을 하는 경우
예시답안		자기 책임 하에 취할 수 있는 수단 제시
분석결과		
<p>현대 사회의 중요한 사회적 문제에 관련된 질문으로 국제학부 학업에 기본이 될 수 있는 사회적 이슈에 대한 관심도를 파악할 수 있음. 문제에 대한 해결방안을 생각해 설득력 있게 전달할 수 있는 논리적 표현능력과 사고력 또한 평가가 가능함.</p>		

문항 4		2012년 여성가족부가 '청소년보호법'에 따라 청소년의 게임 중독을 예방하기 위해 마련한 '게임 섯다운제'를 새 정부 들어 보호자에게 섯택권을 주는 섯택적 섯다운제로 완화하거나 폐지해야 한다는 주장이 있다. 이에 대해서 어떤 의견을 가지고 있는지?
출제의도		자기관, 성취능력, 사고력을 파악
문항해설		연관된 모든 상황을 분석하고 제시
채점 기준	높은 점수	부모의 자녀 양육에 대한 권리에 국가가 불필요하게 간섭과 청소년 보호 등의 비교형량이 가능한지 파악
	낮은 점수	특별한 근거 없이 답변을 하는 경우
예시답안		부모의 자녀 양육 및 청소년 보호 등에 대해 답변하는 경우
분석결과		
<p>학생들의 가장 큰 관심사 중 하나를 질문으로 만듦으로써 지원학생의 직접적인 반응을 유도할 수 있는 문항임. 찬성 반대에 대한 단순한 견해뿐만 아니라 견해에 대한 이유와 근거를 제시하는 정도에 따라 지원 학생의 사고력, 논리력을 평가할 수 있음.</p>		

문항 5		단 한번 과거로 돌아가 인생을 바꿀 기회가 있다면 언제로 돌아가서 무엇을 하겠는가.
출제의도		자기관 및 사고력
문항해설		자신의 가치관을 피력할 수 있는 문제, 논리적 사고 능력
채점 기준	높은 점수	무엇을 실수로 여기는지 이를 어떻게 개선하고자 하는지 생각한 답
	낮은 점수	특별한 가치 없이 과거행동 나열 하는 경우
예시답안		자신이 무엇을 실수로 여기고 있고, 어떻게 개선하고자 하는지 명확하게 답변하는 경우

분석결과	
<p>수업 중 질문이나 일상의 대화 속에서 흔히 마주할 수 있는 질문으로 지원 학생들이 대답하기 어렵지 않은 질문임. 지원학생의 가정 및 학교생활에 대한 기본적인 이해와 삶에 대한 태도 및 가치관을 판단할 수 있는 문항임.</p>	

문항 6	<p>학업을 이유로 추석이나 설 같이 가족이 모여야 하는 자리에 함께 하지 못하는 경우가 많다. 이번 추석에 본인은 어떻게 했는지. 공부와 가족으로서의 도리 중 무엇이 중요하다고 생각하는가?</p>
-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

출제의도		성취능력, 자기관, 사고력
문항해설		학생의 가치관, 우선순위를 설명하는 능력
채점 기준	높은 점수	학생의 가치관에 대해 설득력 있게 답변하는 경우
	낮은 점수	특별한 이유 없는 일상적인 대답
예시답안		입시를 앞두고 본인에게 중요한 것을 판단하고 선택

분석결과	
<p>학생들이 흔히 겪을 수 있는 상황 제시로 평소에 생각했던 내용을 정리해서 수월하게 대답할 수 있고, 그 대답을 통해 지원 학생의 가치판단과 논리적 표현 능력을 평가하기에 적절한 문항임.</p>	

3.2. 외국어특기자 전형(국제학부) 『2차 면접』 면접문항

문항 1		Describe your dream job.
출제의도		영어능력, 사회성, 발전가능성
문항해설		To relax the student and start with a question they should be able to answer easily
채점 기준	높은 점수	Wide range of responses expected (involving): good working hours/pay/ holiday time/pension
	낮은 점수	irrelevant answers
예시답안		Wide range of responses expected (involving): good working hours/pay/ holiday time/pension
분석결과		
<p>대부분의 고등학교 영어 교과서의 핵심 주제로 다루어지는 내용이므로 수업 중에 관련주제에 대한 어휘와 구문을 활용하여 충분히 자신의 의견을 개진할 수 있는 경험이 있고 다양한 내용으로 자신을 표현할 수 있는 문항임.</p>		

문항 2		Tell me about your favorite festival in Korea
출제의도		영어능력, 사회성, 발전가능성
문항해설		This question is covered extensively from elementary to high school level in Korea. Again an easy question to relax the student
채점 기준	높은 점수	Korean seasons/food/culture
	낮은 점수	Wide range of responses expected
예시답안		They can tell about Korean seasons/food/culture.

분석결과	
<p>특정한 정보를 전달하기 위한 말하기 문항으로서 지원자의 개인적인 관심사, 생각뿐만 아니라 정보전달의 영어 능력을 가늠할 수 있는 문항이라 사료됨.</p>	

문항 3	<p>Describe a recent advertisement that you saw in the media. Who was the target audience for the advert, and why do you think it was successful?</p>
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

출제의도		영어능력, 사회성, 발전가능성
문항해설		Medium level question. No prior knowledge required. very open question.
채점 기준	높은 점수	wide range of responses expected
	낮은 점수	irrelevant answers
예시답안		wide range of responses expected

분석결과	
<p>고등학교 영어 교사들이 Project Work 주제로 많이 활용하는 주제로서, 지원자의 광고 내용에 대한 이해와 견해를 파악할 수 있을 뿐만 아니라 생각의 이유와 근거를 조리 있게 설명하는 영어 발화 능력을 판단할 수 있는 문항임.</p>	

문항 4	<p>What do you think are the three most important features of public speaking?</p>
-------------	------------------------------------------------------------------------------------

출제의도		영어능력, 사회성, 발전가능성
문항해설		Categorization and prioritization of information

채점 기준	높은 점수	Eye contact/not reading from power point/ confidence / humor / speak clearly and not too quickly / overview and review of presentation
	낮은 점수	irrelevant answers
예시답안		Eye contact/not reading from power point/ confidence / humor / speak clearly and not too quickly / overview and review of presentation
분석결과		
<p>고등학교 교사들이 쓰기 및 말하기 수행평가로 선호하는 주제로서 특정 주제에 대한 영어 발화능력을 가늠하기에 적절함. 또한 논리적 사고력과 표현력 등 국제학부 학업에 중요한 의사소통능력의 발전가능성을 판단할 수 있는 문항임.</p>		

문항 5	Discuss the importance of smart phones in today's business world.
-------------	-------------------------------------------------------------------

출제의도		영어능력, 사회성, 발전가능성
문항해설		A topic that is of interest to most students. Open ended nature of question gives the top students the chance to justify their answers
채점 기준	높은 점수	'Shrinking world', do business anywhere, globalization, real time conferencing
	낮은 점수	irrelevant answers
예시답안		'Shrinking world', do business anywhere, globalization, real time conferencing
분석결과		
<p>고등학교 교사들이 쓰기 및 말하기 수행평가로 선호하는 주제임. 일상생활의 많은 요소들의 사회적 상호작용에 대한 관심도를 볼 수 있고 상황을 좀 더 확실하게 표현할 수 있는 영어 어휘력과 전달 능력을 평가하기에 적절함.</p>		

문항 6		How is online shopping affecting small family-run businesses in Korea?
출제의도		영어능력, 사회성, 발전가능성
문항해설		Analysis of current events, giving the top students a chance to explain their opinion in an in-depth way
채점 기준	높은 점수	Prices lower online / fewer staff / lower overheads / small family business cannot compete / shops closing / empty market places / effect on urban areas/society
	낮은 점수	irrelevant answers
예시답안		Prices lower online / fewer staff / lower overheads / small family business cannot compete / shops closing / empty market places / effect on urban areas/society
분석결과		
<p>다양한 내용과 구성으로 사회 현상에 대한 관심도와 주관적인 사고능력을 판단하고 영어의 유창성과 정확성, 전달력을 파악할 수 있는 문항임.</p>		

4. 체육특기자전형 『인성영역』

■ 1군 주문제

문항
<p>[주문제] 전국대회 출전을 앞두고 있는 한 고등학교의 대표선수가 지나가던 골목에서 'A'학생을 폭행하는 장면을 목격하였습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 만약 학생이 현장에 있었다면 어떻게 대처하겠습니까? 그렇게 대처한 이유는 무엇입니까? 2. 감독님은 대회출전에 문제가 되지 않도록 매사 조신하라고 당부하였습니다. 학생은 감독님의 말씀을 잘 따르는 학생이었나요? 그렇지 않았던 특별한 경우에는 학생의 행동을 합리화시킬 수 있었습니까? 3. 불의에 대해 적극적으로 대처하는 자세가 가져올 수 있는 긍정적인 효과는 무엇이라고 생각하나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>불의(不義)에 대한 대처 및 공동체에 대한 옳고 바른 도리인 정의(正義)를 현명하게 실천하기 위한 의견과 노력을 확인 하고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	문제를 해결하기 위한 적절한 계획을 수립하고 불의에 대해 적극적으로 대처하고자 하는 경우
보통 점수 (기준)	불의에 대해 적극적으로 대처하고자 하나 문제를 지혜롭게 해결하기 위한 판단의 근거가 불명확한 경우
낮은 점수	문제를 해결하려는 의지가 없거나 상황을 회피하고자 하는 경우
분석결과	
<p>정의로움을 실천할 수 있는 의협심과 용기를 가지고 있는지 확인하는 문제임. 불의를 보고 정의를 실천하려고 할 때, 자신이 처한 상황에서 자신이 불이익을 받을 수도 있음을 인지하고 있는 상태에서의 갈등 상황을 슬기롭게 극복할 지혜와 의지를 가지고 있는지를 확인하는 질문으로 선행학습과는 무관한 인성영역 질문으로 생각됨.</p>	

■ 1군 예비문제

문항	
<p>[주문제] 우리는 흔히 돈을 많이 벌거나 명예를 얻거나 고위직에 오르면 성공했다고 합니다. 그러나 이런 사람들 중에는 불법을 저질러 돈을 벌거나 명예나 직위를 이용해 비리를 저지르는 사람들도 있습니다. 학생이 생각하는 성공한 직업인이란 무엇입니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생이 생각하는 성공한 직업인의 예를 들어 보세요. 2. 그 사람이 왜 성공한 직업인이라 생각합니까? 3. 본인은 성공한 직업인이 되기 위해 어떤 계획을 가지고 있나요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
성공한 직업인이 되기 위한 건강한 윤리의식과 진로계획을 가지고 있는지 평가	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	올바른 직업관을 가지고 있으며, 본인의 미래에 대한 진로계획을 구체적으로 말한 경우
보통 점수 (기준)	둘 중 하나가 미흡할 경우
낮은 점수	대답이 구체적이지 않고 미흡할 경우
분석결과	
<p>요즘 학생들의 직업 선호도를 보면 보수가 많은 직업이 1위라고 한다. 학생이 생각하는 직업관에 대해 알아보고 자신이 원하는 직업을 갖기 위해 수단과 방법을 가리지 않는 비윤리적인 행동에 대한 생각을 묻는 질문으로 선행학습 요소는 없다.</p>	

