

**2020학년도 한림대학교
선행학습 영향평가 결과보고서**





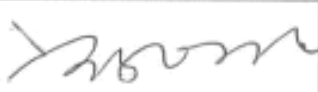
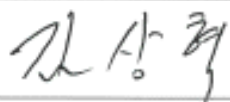
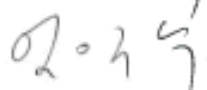
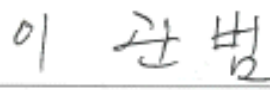


2020. 3. 31.



목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표 / 3	
2. 면접 평가 영역 및 평가 내용 / 3	
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	7
1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 / 9	
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 / 9	
3. 입학전형영향평가위원회 조직 구성 / 9	
4. 2020학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차 / 10	
III. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	11
1. 출제전 / 14	
2. 출제과정 / 16	
3. 출제후 / 17	
4. 금년도 개선 사항 요약 / 18	
IV. 문항 분석 결과 요약	19
1. 문항 분석 결과 요약표 / 21	
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	23
1. 선행학습 영향평가 위원회 총평 / 25	
VI. 부록	29
1. 입학전형영향평가위원회 규정 / 31	
2. 문항 제출 / 33	
3. 문항 카드 / 64	

2020학년도 한림대학교 입학전형영향평가위원회

구분	직위	성명	서명
위원장	입학처장	노○○	
위원	중국학과 교수	성○○	
	언어청각학부 교수	진○○	
	소프트웨어융합대학 교수	김○○	
	의예과 교수	최○○	
	국어 교사	김○○	
	영어 교사	엄○○	
	수학 교사	이○○	
	사회 교사	민○○	
	과학 교사	최○○	

I

**선행학습 영향평가
대상 문항**

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가 대상	입학 전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교과의
						인문·사회			수학	과학				영어	기타	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학			
면접·구술고사	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	-	1	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역
		의예과	-	1	1.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성기반
	외국어 특기자	글로벌 학부	-	※ 2차 영어 면접 표기	2	2.1	-	○	-	○	-	-	-	-	-	1차 면접 ※ 일부문항 교과지식 접목
						2.2	-	-	-	-	-	-	-	○	-	2차 영어면접 (필요시 한국어 혼용) ※ 교과지식 확인 문항 X
	체육 특기자	체육학과	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역

2. 면접 평가 영역 및 평가 내용

- 한림대학교는 2017학년도 수시모집부터 학생부위주전형에서 교과지식을 묻는 면접 문항을 없애고, 인성평가만 하도록 설계함
- 2020학년도 수시모집 학생부종합전형 또한 작년과 동일하게 인성평가만 실시하였으며, 학생부교과전형의 면접은 폐지함

단, 외국어특기자전형은 모든 수업이 영어로 이루어지기 때문에 면접에서 기초적인 영어 의사소통능력을 평가하며, 그 외 성취능력, 사고력(전공적합 관련)을 확인하기 위한 교과지식 수준 내 문항이 일부 포함됨

○ 한림대학교 대학별 고사 해당전형 및 전형요소

모집 구분	전형유형		전형 방식	전형요소 및 반영비율(%)	대학별 고사 해당전형
수시	학생부 종합	학교생활우수자, 한림SW인재, 지역인재, 한림케어, 농어촌학생, 기초생활수급자및차상위계층, 특수교육대상자	1단계 (6배수)	서류 100	×
			2단계	서류 70 + 면접 30	○
	학생부 교과	교과우수자	일괄 합산	학생부 100 ※ 교과성적 90 + 출결 10	×
	실기	외국어특기자	일괄 합산	서류 60 + 면접 40	○
체육특기자		일괄 합산	학생부교과 20 + 면접 20 + 경기 실적 60	○	

○ 한림대학교 대학별 고사(면접·구술고사) 주요내용

- 수시 학생부종합전형 면접

가. 전체학과(의예과 제외)

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
서류 검증	1단계 제출서류(학생부, 자기소개서) 중 면접 시 검증이 필요한 부분	1단계 서류평가 중 평가자가 지원자별로 출제	50%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 15분 내외
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회를 통해 출제	50%	

나. 의예과

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	배점	면접방법
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회를 통해 출제	40%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 3개(인성, 상황, 모의상황) 면접실 운영 · 총 30분 내외 (면접실별 10분)
상황	가치관과 태도, 문제해결능력 등		30%	
모의 상황	의사소통능력, 대인관계능력 등		30%	

- 수시 특기자전형 면접

가. 외국어특기자(글로벌학부)

구분	1차 면접	2차 면접
평가방식	면접	면접
면접팀 구성	면접위원 3명 : 수험생 1명 (입학사정관 1명 포함)	면접위원 2명 : 수험생 1명 (외국인교수 1명 포함)
사용언어	한국어	영어 (필요 시 한국어 혼용)
면접시간	10분 내외	10분 내외
평가영역	자기관, 성취능력, 사고력	영어능력, 사회성 및 발전가능성
문항출제방법	문항출제위원회를 통해 출제	문항출제위원회를 통해 출제



※ 글로벌학부(글로벌비즈니스, 정보법과학)는 모든 수업이 영어로 이루어지기에 외국어특기자전형으로 일부학생을 모집하고 있으며, 학업수행 가능여부를 판단하기 위한 영어면접(기초 의사소통능력 확인) 실시

나. 체육특기자(체육학과)

평가영역	평가내용
인성, 적성	인성 및 적성 등 파악

Ⅱ

선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 한림대학교는 선행학습 영향평가 방법과 절차에 대해 입학전형영향평가위원회 자체 규정을 2015년 1월 20일에 제정함(상세 규정은 부록 참조)

3. 입학전형영향평가위원회 조직 구성

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조의2(대학등의 입학전형영향평가위원회) 준수하여 구성
- 2020학년도 입학전형영향평가위원회는 계열별 모집단위의 특성을 고려하여 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지에 대한 자체 분석 및 평가가 공정하게 이루어질 수 있도록 구성
- 대학 내부 구성원: 계열별로 구분하여 구성
- 대학 외부 구성원: 일반계 고등학교 교사를 중심으로 구성
주요 교과별로 1명씩 적극적으로 참여할 수 있도록 함

구분	대학 구성원	외부 구성원	
인원	5명(50.0%)	5명(50.0%)	
위원장	노○○ 입학처장	국어	김○○ 교감(○○여자고등학교)
인문·사회·경영	성○○ 교수(중국학과)	영어	엄○○ 교사(○○여자고등학교)
자연	진○○ 교수(언어청각학부)	수학	이○○ 교사(○○여자고등학교)
SW·스쿨	김○○ 교수(소프트웨어융합대학)	사회	민○○ 교사(○○고등학교)
의과	최○○ 교수(의예과)	과학	최○○ 교사(○○고등학교)

4. 2020학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

평가 진행 내용	일정	비고
입학전형영향평가위원회 구성	2020.1.15. ~ 1.31.	입학처장을 위원장으로 하는 평가위원회를 대학 내 5명, 대학 외 5명으로 구성, 대학 외 위원회는 일반고 교사를 중심으로 구성함
평가 문항 검토	2020.2.19. ~ 2.24.	2020학년도 전체 면접 문항 검토
영향평가 진행	2020.2.25. ~ 3.6.	2차에 걸쳐 문항검토 및 교내 및 교외 위원회 상호 교차검증 실시
영향평가 결과보고서 작성	2020.3.9. ~ 3.13.	
다음 연도 대입전형 반영계획 수립	2020.3.16. ~ 3.20.	문항이 선행학습 영향이 있을 경우 차기 연도 문항출제위원회에 권고
선행학습 영향평가 결과 공개	2020.3.31.	평가 결과를 보고서 양식으로 작성하여 배포 및 학교 홈페이지에 게시

Ⅲ

고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

Ⅲ. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

단계	일정	추진내용
의견 수렴	19. 5. ~ 8.	[고교교사 대상 간담회 운영] · 시기: 19. 5. ~ 8. · 방법: 고교 방문(30회) 및 대학 내(7회) · 내용 - 2020학년도 전체 전형 운영 전반 및 향후 전형 설계에 대한 다양한 의견 수렴 - 면접문항 평가영역 확인을 위한 적절성, 난이도, 선행학습 유발 요소 등의 점검 포함 · 제공자료: 2019학년도 수시 면접문항 일체 ※ 그 외 각종 입학컨설팅, 워크숍, 박람회 등을 통해 고교 교사 및 교육청 장학사를 대상으로 상시 의견 수렴
방향 설정	19. 9.	· 교사 의견 수렴을 통해 고교 현장에서의 학생 체감 난이도 등을 고려하여 급년도 문제출제 방향에 대해 설정
위원 위촉	19. 10.	· 문항출제·검토위원: 내부 교수 18명, 외부 교육청 장학사 1명 위촉 ※ 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 출제 및 검토위원으로 고교 교사 포함하지 않음
사전 교육	19. 10. ~ 11.	· 본교 대학별 고사 해당전형 및 전형요소 안내 · 전년도 선행학습 영향평가 보고서 공유 · 문항 출제 기준 및 요령, 문항 출제 위반 사례, 출제 시 유의사항 등 안내 · 고등학교 교육과정 총론, 고교 교육과정 안내 · 고교 교사 의견수렴 내용 공유
출제 검증	19. 11.	· 출제: 19. 11. 5. ~ 15. (각 계열별 출제위원 17명) · 검증: 19. 11. 18. ~ 22. (검토위원-각 면접유형별 출제위원 간 교차검증) - 면접유형별 평가요소 취지에 맞는 문항 여부 확인, 고교 교육과정 내 출제에 대한 점검 실시
심의 점검	20. 1. ~ 3.	· 입학전형영향평가위원회 개최(온라인 진행) ※ 코로나-19 확산 방지 및 예방 조치 - 구성: 대학 내 5명, 대학 외(고교 교사) 5명 - 내용: 대학별 고사의 선행학습 유발 요인 점검·분석·평가, 다음 연도 대학별 고사 반영 사항 점검

1. 출제전

- 기존 일반학과 인성문항출제위원회 및 의예과 면접문항출제위원회를 면접문항출제위원회로 일원화하여 조기에 구성(10월 초)
- 면접문항출제위원회를 교내 및 교외 인사로 구성

구분	성명	소속	출제영역	비고
내부	서○○	의예과	학생부종합(의예과)	자문 및 검토위원
	박○○	데이터과학융합스쿨	학생부종합	자문 및 검토위원
	이○○	일송자유교양대학	학생부종합	출제위원
	오○○	인문학부	학생부종합	출제위원
	윤○○	광고홍보학과	학생부종합	출제위원
	김○○	미디어스쿨	학생부종합	출제위원
	하○○	언어청각학부	학생부종합	출제위원
	이○○	소프트웨어융합대학	학생부종합	출제위원
	오○○	의예과	학생부종합(의예과)	출제위원
	임○○	의예과	학생부종합(의예과)	출제위원
	이○○	의예과	학생부종합(의예과)	출제위원
	서○○	의예과	학생부종합(의예과)	출제위원
	박○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	최○○	경영학과	외국어특기자	출제위원
	조○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	신○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	B○○○○	일송자유교양대학	외국어특기자	출제위원
	이○○	일송자유교양대학	외국어특기자	출제위원
외부	정○○	○○도교육청	학생부종합	출제위원

- 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 문항 출제 및 검토위원으로 고등학교 교사는 포함하지 않음
- 고등학교 교육과정 분석
 - 고등학교 교육과정 총론, 교육과정 성취기준, 교수·학습상의 유의점, 교과서 등 고찰
- 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전교육 강화
 - 2009 개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 기준 및 위반사례 공유
 - 전년도 선행학습 영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항취지 및 방향성, 출제 시 유의사항 등 교육

- 모든 전형의 문항은 인성을 기반으로 하는 평가임을 안내하고, 고교 교육과정 범위/수준 내에서 출제해야 함을 강조
- 외국어특기자전형(글로벌학부)의 경우 1차 면접에서 자기관 외 성취능력, 사고력(전공적 합성 관련) 확인을 위한 문항출제 시 단순 교과지식 확인을 위한 문항은 지양하고 문항 취지에 맞는 출제를 실시할 것을 안내. 2차 면접은 영어로 진행하되 이 또한 교과지식을 확인하는 문항이 되지 않도록 출제할 것을 재차 안내함
- ※ 글로벌학부(글로벌비즈니스, 정보법과학)는 모든 수업이 영어로 이루어지는 모집단위로 외국어 특기자전형으로 일부학생을 모집하고 있으며, 학업수행 가능여부를 판단하기 위한 1차 면접(자기관, 성취능력, 사고력) / 2차 영어면접(영어능력, 사회성 및 발전가능성)을 실시하고 있음
- 기출문제 제공을 통해 기존 출제 문항을 배제하도록 함

ADMISSION Affairs Team
2019. 10. 24

**2020학년도 수시모집 면접문항 출제 관련
면접문항출제·검토위원 사전 교육**

1. 면접평가 영역 및 출제개요 1
2. 문항출제 세부사항 1
3. 인성문항 출제 방향 3
4. 출제 시 유의사항 4
[첨부1] 2020학년도 수시 면접문항 연구안세서 5
[첨부2] 2020학년도 수시 면접문항 출제위원 서약서 6
[첨부3] 2020학년도 수시 면접문항 출제안서 7

한림대학교 입학처

《 2020학년도 수시모집 면접문항 출제 지침 》

1. 면접평가 영역 및 출제 개요

학생부종합(의예과 제외)		학생부종합(의예과)	
평가영역(반영비율)	출제 주제	평가영역(반영비율)	출제 주제
서류감중영역(50%)	입학사정관	인성영역(40%)	
인성영역(50%)	면접문항출제위원(의)	상황영역(30%)	면접문항출제위원(의)
		오의상황영역(30%)	

체육특기자		외국어특기자	
평가영역(반영비율)	출제 주제	평가영역(1차 면접)	평가영역(2차 면접)
인성영역(50%)	면접문항출제위원(의)	자기관(32.5%)	영어능력(50%)
적성영역(50%)	체육학과	성취능력(32.5%)	사회성 및 발전가능성(50%)
		사고력(35%)	

주: 외국어특기자는 글로벌학부 내 출제 위원회 구성을 통한 별도 진행

2. 문항출제 세부사항

가. 절차

```

    graph LR
      A[입학처] --> B[문항출제위원회 구성]
      B --> C[위원회]
      C --> D[문항출제위원회 구성]
      D --> E[자문·검토]
      E --> F[문항 검토/보완/선발]
    
```

나. 출제위원(의) 구성

인성영역 → 면접문항출제위원회

- 전체학과 출제위원회 (의예과 제외) 6명 ~ 7명 (의무위원 포함)
- 의예과 출제위원회 3명 ~ 4명

다. 일정 : 전체학과(의예과 포함)

구분	일차
위원회 구성	2019. 10. 21(월) ~ 10. 25(금)
문항출제 및 자체 검토	2019. 10. 28(월) ~ 11. 10(일)
최종 문항 제출	2019. 11. 11(월)
문항 수정 및 선발 완료	2019. 11. 15(금)

교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별첨 14]

영어과 교육과정

교육과학기술부

출제 시 유의사항

출제 시 유의사항

- 학교 교육만을 충실히 이수한 학생이 면접을 받을 수 있는 문항 출제
- 2009 개정 교육과정 이전 교육과정영역의 교수 학습영역의 유의영역에 유의
- EBS 수능 연계 교과는 출제 근거가 될 수 없음
- 여러 중의 교과서 학인을 통한 수학과 교육과정 수준 파악 필요

〈사전교육 자료〉

「2020학년도 수시 외국어특기자 면접평가 계획(안)」

※ 한국대학교육협의회 「대학입학전형 회피·배제 가이드라인」에 따라 본인 및 배우자의 부모, 형제자매, 자녀, 친족(5) 8촌 이내의 친족, ② 4촌 이내의 인척, ③ 배우자를 포함하여 지원자 중 평가의 공정성과 객관성을 해칠 수 있다고 판단되는 지인이 우리 대학 소속 모집단위에 지원한 경우에는 **입학 관련 업무에 참여할 수 없습니다.**
 ※ 입학 관련 업무에 참여하는 모든 구성원은 관할인재 2019-1410 「2020학년도 수시전형 회피·배제 제도 시행 안내」 공문을 숙지하고 **교내 통합정보시스템 내 회피·배제동의 개인정보 활용에 동의해야 합니다.**

I. 외국어특기자전형 면접 관련 주요 일정

구분	일정	비고
면접위원, 면접장소 출력물 제출	2019. 11. 6. (수) 17:00	입학팀
면접문항 제출	2019. 11. 5.(화) ~ 11. 15.(금) 15:00까지	면접문항 인수인계서, USB메모리, 출제교수 서약서
면접고사 공지	2019. 11. 21.(목) 14:00	입학안내 홈페이지
면접고사	2019. 11. 29.(금)	
합격자 발표	2019. 12. 10. (화) 16:00	입학안내 홈페이지

II. 면접평가 방법

1. 면접점수 반영 가. 평가방법

구분	면접 방식	사용언어	면접문항	면접시간
1차 면접 (서식 4)	면접위원 3명(입학사정관 1인 포함) : 수험생 1명	한국어	3문항 내외	10분
2차 면접 (서식 5)	면접위원 2명(외국인 교원 1인 포함) : 수험생 1명	영어 (필요시 한국어 혼용)	2문항 내외	10분

나. 면접별 반영비율 및 최고점, 최저점

구분	1차 면접	2차 면접	계
반영비율(배점)	50%(200점)	50%(200점)	100%(400점)
최고점	200	200	400
최저점	0	0	0

다. 평가항목 및 배점

구분	평가항목	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
1차 면접 (50%)	자기관	65	48.75	32.5	16.25	0
	성취능력	65	48.75	32.5	16.25	0
	사고력	70	52.5	35	17.5	0
	계	200	150	100	50	0
2차 면접 (50%)	영어능력	100	75	50	25	0
	사회성 및 발전가능성	100	75	50	25	0
	계	200	150	100	50	0
총계		400	300	200	100	0

라. 불합격처리 기준: 면접성적 100점 미만(400점 만점 기준)

2. 점수산출 : 1차 면접위원 2인의 평균점수와 2차 면접위원 2인의 평균점수를 합산한 점수를 반영

3. 면접장소 : 1차 면접과 2차 면접은 다른 장소에서 시행

III. 면접문항 출제 안내

1. 문항출제 및 활용 가. 출제문항 수

구분	평가항목	질문문항	출제문항				계
			1군	2군	3군	예비문항	
1차 면접	자기관, 성취능력, 사고력	3문항	3문항	3문항	3문항	3문항 이상	12문항 이상
2차 면접	영어능력, 사회성 및 발전가능성	2문항	2문항	2문항	2문항	3문항 이상	9문항 이상

※ **선행학습 영향평가 기준준수를 위해 반드시 교과 교육과정 내에서 출제**

※ [서식] 양식을 활용해 면접문항 기출

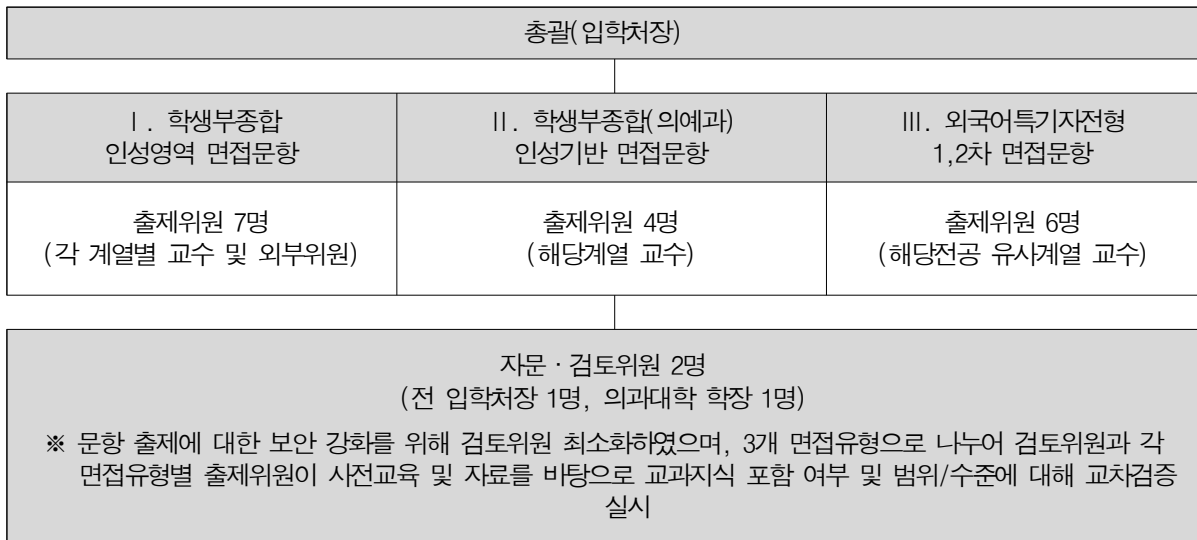
나. 과년도 기출문제(2017~2019학년도 기출문제 제공), 개인 신상과 관련된 질문, 객관성을 확보하기 어려운 질문, 천공 및 고교 교과 지식을 묻는 질문(선행학습 영향평가 위해), 수험생이 미리 예측하고 답변을 준비하는 질문(우리 대학을 지원한 동기? 등)은 피함

다. 출제문항 활용

- 1) 1차 면접 시 군별로 4개 문항을 제공하여 3개 문항을 활용하며, 2차 면접 시 군별로 3개 문항을 제공하여 2개 문항을 활용함
- 2) 문항별로 평가하지 않고, 수험생 답변 종료 후 종합평가 함

<외국어특기자전형 추가 사전교육 자료>

2. 출제과정



- 모든 문항이 인성기반 문항으로써, 한림대학교 인재상에 부합하는 문항을 출제하기 위해 면접문항출제위원회 내부 문제출제 방향성에 대한 지속적 논의 과정을 가짐
- 논의 과정을 통한 방향성 확정 및 문항 출제에 대한 보안강화를 위해 문항출제·검토위원 및 입학처장만이 문항출제위원회 회의에 참석함

- 모든 면접은 전년도와 동일하게 문항 외 무자료 면접(블라인드)으로 진행되므로 지원자의 인적사항, 출신고교 관련 정보가 노출되는 문항이 출제 불가함을 안내
- 각 과목별 최소 2종의 교과서를 구비하여 검증에 활용함
- 출제 및 검토과정에도 면접문항출제위원회 위원과 입학처장이 참여하며, 사전교육 내용인 고교 교육과정 및 교과서 이해 내용을 바탕으로 교과지식을 포함한 문항 유무에 대해 위원회에서 검토위원과 동일 면접유형 출제위원 간 교차검증을 실시함. 면접유형별 위원의 의견이 모두 일치할 때까지 재검증을 진행함
- 학생부종합 인성영역 평가를 위한 문항에는 단순 교과지식을 확인하는 내용이 포함되지 않도록 이를 검토 및 수정/보완하는 과정을 거침. 외국어특기자전형 문항 중 1차 면접문항에서 교과지식이 포함된 것으로 분류된 문항은 재검증을 통해 교과과정 범위/수준 내에 있는지 여부를 확인함. 2차 영어면접문항은 영어로 질문하되 교과지식이 포함되지 않도록 별도로 분류하여 교차검증을 실시함

3. 출제후

- 2020학년도 문항출제·검토위원을 통한 면접문항 출제과정 자체평가 실시
 - 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 문항 검토위원으로 고등학교 교사는 포함하지 않고 있으나, 일정기간의 교육으로 문항의 고교 교육과정 범위/수준 내의 여부를 확인하는 절차에 많은 시간이 할애되고 있으므로 각 계열별 검토위원 확대에 대한 의견을 제시함
- 전년대비 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전교육 강화 개선 정도 및 보완사항 점검
 - 2009 개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 기준 및 위반사례 공유(적절)
 - 전년도 선행학습 영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항취지 및 방향성, 출제 시 유의사항 등 교육(적절)
 - 고등학교 교육과정 총론, 교육과정 성취기준, 교수·학습상의 유의점, 교과서 등 자료 제공(적절)
 - 각 과목별 최소 2종의 교과서를 준비하였으나, 최소 3종 이상의 교과서를 통해 검증 필요할 것으로 판단(보완)
 - 검증 절차에 대한 매뉴얼화된 안내 자료 준비 필요(보완)

○ 면접 기출문항에 대한 홍보

- 선행학습 영향평가 결과보고서 홈페이지 공개
- 전년도 교사간담회 자료집에 면접 기출문항 전체를 수록하여 신청고교에 배부

4. 금년도 개선 사항 요약

- 수시모집의 모든 면접은 인성을 기반으로 평가하는 것이기에 한림대학교 인재상과 일치하는 문항을 출제하기 위한 문항 취지, 출제의도, 방향성 등을 검토하고, 그 외 선행학습 영향평가 관련 기준, 고교 교육과정 등에 대한 교육을 강화함
- 2019학년도 총 14명(내부 13명, 외부 1명), 2020학년도에는 총 19명(내부 18명, 외부 1명)으로 문항출제위원 확대하여 면접유형별 다양하고 폭넓은 문항 구성에 힘씀
- 인성평가 문항들을 통한 학생들의 변별성을 강화하기 위해서, 고교 교육과 관련하여 현장에서 근무하는 교육청 관계자를 대학 외부 인사로서 문항출제위원회에 포함함
- 자문·검토위원에게 문항의 취지, 출제의도, 방향성 및 등이 적절히 이뤄졌는지, 교육과정 범위/수준 내의 문항인지를 면접유형별 모든 위원의 의견이 일치할 때까지 교차검증 및 재검증을 강화함

IV

문항 분석 결과 요약

IV. 문항 분석 결과 요약

1. 문항 분석 결과 요약표

평가대상	입학 전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육 과정 준수 여부	문항 붙임 번호	비고
면접 구술고사	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	1	1.1	-	○		
		의예과		1.2				
	외국어 특기자	글로벌학부 (글로벌비즈니스, 정보법과학)	2	2.1	사회, 생활과 윤리, 사회문화, 한국지리, 경제, 확률과 통계	○	문항 카드 1~5	1차 면접
				2.2	영어 회화, 영어I, 영어II			
	체육 특기자	체육학과	3	-	-	○		

V

**대학 입학전형 반영
계획 및 개선 노력**

V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 선행학습 영향평가 위원회 총평

위원	총평
성○○	<ul style="list-style-type: none"> - 고등학교 과정을 정상적으로 마친 학생 수준에서는 적절한 수준의 문항이라고 생각 됨. 최근의 사회현상에 초점을 맞춘 문제들로 시의적절하며 학생들이 충분히 사고할 수 있는 수준과 문항이라고 판단됨. - 학생들 입장에서는 일상적인 생활에서 접할 수 있는 갈등과 문제점 이를 위한 노력 및 생각 등을 질문하는 문항으로 구성되어 있기 때문에 선행학습과 관련성이 전혀 없다고 판단됨. - 문항의 내용을 대별해보면 사이가 좋지 않는 친구와의 협력, 팀과제와 시험준비 간 선택문제, 친구에 대한 잘못된 평판에 대처하는 올바른 행동, 공동생활에서 자신의 희생 등을 질문하는 인간관계에 대한 문제는 학생의 사고와 인성을 확인하는 내용으로 선행학습과 무관함. - 또한 고령사회에서 직면하는 노인계층에 대한 이해와 갈등요인에 대한 문제도 학생이 사회현상에 대한 관심과 이해도를 파악하는 것으로 역시 선행학습과 무관함. 어찌 보면 사회교과목과 연관된 문제일 수도 있지만 학습을 통해 답변을 할 수 있는 것이 아니라 자신의 판단으로 답을 할 수 있는 내용이므로 무관하다고 판단됨. - 특히 SNS과 일상화 되면서 나타나는 문제점과 사회참여에 대한 문제는 SNS 세대로 일컬어지는 지원자들의 사고와 인성을 확인할 수 있는 좋은 문항이라고 판단됨. - 사회시설 이용 등과 관련된 문제는 사회 문제점의 해소와 발전을 위한 의견을 알아 볼 수 있는 내용이라고 생각됨. - 정리하자면 선행학습과 무관한 내용으로 지원자의 사고와 가치관을 확인할 수 있는 내용으로 인성영역에 적합한 문항이라고 판단됨. 또한 지원자에게 문항에 대한 정답을 요구하는 내용이 아니기 때문에 학습능력을 평가하는 내용이 없다고 볼 수 있음.
진○○	<ul style="list-style-type: none"> - 2020학년도 학생부전형[인성영역] 문항들은 공동체 의식, 팀워크, 대두되고 있는 사회문제(고령화, SNS인신공격, 공공재 대립 등), 4차 산업혁명, 윤리의식, 사회 문제의 해결 및 저출산 문제 등 많은 학생들이 보편적으로 경험하고 다양한 매체(인터넷, 티비, 신문 등)를 통하여 익숙히 알고 있는 주제들로 구성되어 있음. 따라서 선행학습의 영향은 매우 적을 것으로 판단하며 정상적인 고등학교 교육과정을 이수 하고 성실하게 학교생활을 한 학생들이라면 충분히 본인의 생각을 정리하여 의견을 피력할 수 있는 문항들이라고 생각됨. - 외국어특기자전형 면접문항들은 리더십, 희망, 학교의 정책 및 전공, 어려운 문제의 해결 등 일반적인 고등학생이라면 한번쯤 생각해 봤을 법한 문제이거나 본 대학의 입학을 염두한 학생이라면 충분히 파악 가능한 교내 정책에 관한 질문들로 본인의 생각과 영어능력 모두를 골고루 평가할 수 있는 문항들로 구성되어 있다고 생각함.

	<ul style="list-style-type: none"> - 체육특기자전형 문항들은 인터넷실명제, 4차 산업혁명 등의 보편적인 문항들로 구성되어 있어 체육과 교과 활동을 성실히 수행한 학생이라면 선행학습 없이 본인의 생각을 충분히 대답할 수 있을 것으로 판단함. - 전체적으로 모든 문항들은 보편성과 현대사회에서 중요하게 생각해 볼만한 중요한 이슈들로 구성되어 있으며 선행학습의 영향은 매우 적은 문항들로 구성되어 있어 면접질문으로 적절하다고 판단함.
김○○	<ul style="list-style-type: none"> - 출제된 면접 문항들이 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용은 없다고 판단됩니다. 인성영역의 문제로 공동체 의식, 고령화 사회에 대한 윤리적인 태도와 사고, 인권의식, 의사소통능력, 삶에 대한 긍정적 태도와 정서, 창의성, 봉사와 협동, '차이' 에 대한 인정과 존중 등이 출제되었습니다. 연구윤리에 대한 문제는 고등학생들에게 난이도가 좀 있을 수 있으나 선행이 필요한 문제라고는 생각되지 않습니다. 또한 4차 산업혁명 시대의 신기술인 인공지능, 빅데이터 등에 관련된 문제들은 미래 신기술에 대한 시사적인 관점과 견해가 있으면 충분히 답할 수 있는 문제들로 사료됩니다.
최○○	<ul style="list-style-type: none"> - 먼저 우리 대학의 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하거나 평가하였는지 살펴보았습니다. 우리 대학의 고사는 대체로 인성평가를 목적으로 삼고 있으며 대다수 문항이 한국의 고교 3학년 이상이 적절하게 반응하는 데 추가 지식을 요구하지는 않는 것 같습니다. - 다음으로 선행학습을 유발하는 요인이 없는지 살펴보았습니다. 앞에서 언급하였듯이 대다수 문항이 한국의 고교 3학년 이상이 적절하게 반응하는 데 추가 지식을 요구하지는 않으므로 선행학습을 유발할 소지가 없다고 생각합니다. 또 초고령 사회의 문제와 해법, 익명성과 혐오 표현, 악성 댓글과 키오스크 등은 우리 사회가 안고 있는 현안으로 학생 역시 자연스럽게 노출되는 이슈이므로 이것을 '선행학습' 을 통하여 익힐 만한 대상으로 보기는 어렵습니다. - 마지막으로 선행학습 영향평가의 대상이 '인성' 영역 면접 문항이라는 점을 고려할 때 드는 의문이 있습니다. 우리가 평가하려는 인성은 고등학교 교육과정을 통하여 길러질 수 있는 것인가요? 거꾸로 고등학교 교육과정은 좋은 인성을 기르는 데 적합하게 설계되고 운영되고 있는 것일까요? 이런 질문에 대한 답을 할 수 있다면 대학은 조금 더 적절한 문항을 개발하여 입학 전형에 활용할 수 있을 것으로 생각합니다.
김○○	<ul style="list-style-type: none"> - 제시된 문항들을 굳이 고등학교 교육과정 상의 교과로 분류한다면, 사회문화, 생활과 윤리, 경제, 국어(언어와 매체), 진로와 직업 등으로 나눌 수 있다. 그러나 특정교과로 한정하지 않더라도, 제시된 면접 문항은 전교과에 걸쳐, 또는 창의적 체험활동(자율, 동아리, 봉사, 진로) 전영역을 비롯한 정상적인 고등학교 3개년의 과정이 집약된 문항들로 볼 수 있다. 특히 최근에 강조되고 있는 민주시민교육과 공동체적 삶을 추구하는 사회적 약자에 대한 배려 등은 대학 신입생으로서 갖춰야 할 인성 및 합리적 가치관의 평가에 크게 도움이 되는 문항들로 분석된다. 고등학교에서는 일찍이 토론학습 뿐만 아니라, PBL(문제해결식수업)을 통한 자기주도적 발표력 신장을 강조하여 왔으므로 제시된 문항에 대한 접근에 있어서, 학생들의 사

	<p>고력과 이해력 등이 부족하진 않았을 것이라 판단된다. 결론적으로, 제시된 문항을 통해 인지된 선행학습 요소는 전혀 없는 것으로 사료된다.</p>
<p>업○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 한림대 종합전형 면접 문항들은 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생들이라면 큰 어려움 없이 대답할 수 있는 문항들로 이루어져 있다고 생각합니다. 전반적으로 자신의 일반적인 경험을 바탕으로 생각을 한다면 충분히 답변할 수 있는 문항들과 고교 교육과정 내에서 자주 다루어지는 다양한 사회현상에 대한 피면접자의 판단을 묻는 문항들로 이루어져 있어서 응답자의 기본적인 사고 능력을 유도해 내기에 충분하다고 보입니다. 특히 외국어특기자전형의 영어 능력을 확인하는 문항들은 고등학교 교육과정 속에 자주 응용되는 프로젝트 수업, 읽기, 말하기, 쓰기, 듣기 등의 과업 중심 활동과 연계되어 있고 아울러 현재 고등학교 수행평가와 밀접한 관계성이 있기 때문에 적절하다고 생각합니다. 또한 고교 교육과정에서 학습한 어휘와 구문을 활용하여 자신의 의견을 영어로 개진하기에 적절한 문항들로 구성되어 있고 단순한 정보전달을 뛰어넘어 대조 설명 및 근거를 피력하는 다양한 문항 구성을 통해 응답자의 영어 발화능력, 사고력, 논리력, 잠재력 등 여러 가지 영역들을 종합적으로 판단할 수 있는 적절한 평가 문항들입니다.
<p>이○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 개인의 가치관과 관련된 문항, 공동체의 삶을 살아감에 있어 인간으로서의 기본적인 리더십과 공동체 역량, 자기 주도성과 창의성 및 진취성, 발전 가능성, 사회적 이슈를 바탕으로 한 타인과의 '차이'에 대한 관용적 태도와 다양성 사이에서 발생할 수 있는 간극, 의학도로서 갖추어야 할 인성 등 일반적인 학교생활과 사회 이슈 등을 두루 다루고 있어 현재 고등학교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 누구든지 자신의 경험이나 배경 지식 등을 바탕으로 충분히 답할 수 있는 문항들이 주를 이루고 있다고 생각된다. - 특히, 외국어특기자전형의 수학 관련 문항은 주어진 상황 속에서 질문이 요하는 정답을 추출하는 과정을 담고 있는데 이는 확률과 통계 교과 수업에서 다루는 내용과 거의 유사한 문항으로 구성되어 학생들에게 큰 부담 없이 해결 할 수 있는 기회를 제공한 것으로 높게 평가한다. 전반적으로 검토해본 결과 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 준하여 출제 및 평가 되었다고 생각되며 선행학습을 유발하는 요인 또한 없는 것으로 판단합니다.
<p>민○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 제시된 문항들은 정상적으로 고등학교 과정을 이수한 학생들이라면 큰 어려움없이 답변할 수 있는 수준으로 출제가 됨. 기부금을 통한 사회 분배의 정의, 개인정보 보호의 개념과 문제점, 빅데이터 분석, 4차 혁명으로 인한 산업 구조의 변화 및 인간 소외 문제점, 강대국 간 무역 분쟁 등은 계열 분리 이전 학년에서 학습하는 통합사회 영역이라 이공계열 학생도 큰 어려움 없이 답변을 할 수 있었음. 그리고 인구 구조, 자기 성찰 등은 윤리, 지리 교과영역이지만 교과 지식이 아닌 학생들의 가치관 및 인식을 묻는 문항이라 이공계열 학생도 어려움은 없었을 것으로 보임. 아울러 응급실 갈등 상황 등의 문항은 자신의 전공과 관련된 문항으로 학생의 가치관 및 문제 해결능력을 판단하기에 적합한 문항이었으며, 자신이 겪은 산업 구조의 변화, 비만 방지 대책, 키오스크의 활용 등은 학생이 직접 경험한 사례 중심의 문항으로 학생들이 답변하기에 큰 어려움은 없었음. 전반적으로 학생들의 실생활과 관련된 문항으로 구성되었으며 교과 지식의 측정이 아닌 답변을 통한 학생의

	가치관, 인성을 파악하기에 적합하였으며 선행학습의 요소는 없었음.
최○○	<p>- 문항들이 인성 영역의 ‘배려, 포용, 창의성, 개방성’ 등과 관련된 문항으로 선행학습과는 무관하게 학생들이 답변할 수 있게 구성되어 있습니다. 분석한 문제의 사회적인 이슈는 주변에서 흔히 접할 수 있었던 주제였으며 학생들은 면접 질문을 통해 평상시 가지고 있던 상식을 기초로 자신의 가치관에 따라 논리적으로 기술하기에 어려움이 없어 보입니다. 주어진 질문의 선택형 대답의 경우 학생의 공감 능력과 논리적 사고력을 평가할 수 있었던 문항이었다고 생각합니다. 진로와 관련된 질문의 경우, 고등학교 정규 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 누구든지 자신의 경험을 바탕으로 충분히 답할 수 있는 문항들이 주를 이루고 있다고 판단됩니다.</p>

- 한림대학교는 2020학년도 선행학습 영향평가를 실시한 결과, 공교육정상화법을 준수함. 한림대학교는 2021학년도 수시전형에서 실시될 면접에 있어 2020학년도 영향평가 과정에 참가한 위원회의 총평을 토대로 인성기반 면접을 지속적으로 유지하며, 문항을 구성하는데 선행학습이 필요한 문항은 출제하지 않도록 노력할 것임
- 금년도와 같이 고교교사 대상 간담회를 실시하여 면접문항에 대한 적절성, 난이도, 선행학습 유발요소 등의 대한 적극적인 점검 및 의견을 수렴하여 다음년도 문항출제 시 반영하고자 노력할 것임
- 2020학년도 문항출제위원회의 면접문항 출제과정 자체평가 의견에 따라 문항 검토위원 확대하고자 함. 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 문항 검토위원(내부)을 2명 위촉하였으나, 일정기간의 교육으로 문항의 고교 교육과정 범위/수준 내의 여부를 확인하는 절차에 많은 시간이 할애되고 있어 각 면접 유형별로 2명 이상의 검토위원을 별도 위촉하여 검토의 신뢰성을 높이고자 함
- 교과목별 교과서의 종류가 다양하므로 기존 각 과목별 최소 2종(한국교육과정평가원 제시 기준)의 교과서 구비에서 최소 3종 이상의 교과서 구비를 통해 고교 교육과정 범위/수준 여부를 검증하고자 함
- 검증 절차 매뉴얼 제작을 통해 면접문항 출제 및 검토단계가 본연의 목적과 취지에 맞게 이루어질 수 있도록 함

VI

부 록

VI. 부록

부록 1. 입학전형영향평가위원회 규정

제정 2015. 1. 20

제 1 조 (목적) 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”(이하 “법”이라 한다) 제10조 제2항 및 “한림대학교 학칙” 제26조 제3항에 의거 대학입학전형의 선행학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2 조 (적용 대상) 이 규정의 적용은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 대상으로 하되, 실기고사(예·체능)는 예외적으로 적용에서 배제한다.

제 3 조 (구성) ① 제2조에 따른 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 내부위원은 6명 이내, 외부위원은 5명 이내로 구성하되, 내부위원은 입학처장을 당연직으로, 그 밖에 전임교원 및 교내 전문가를 총장이 임명하며, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 담당직원이 된다.

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

제 4 조 (위원회의 심의사항) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제 5 조 (소위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 소위원회의 구성과 임무는 위원회에서 정한다.

제 6 조 (영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제 7 조 (결과의 공시) 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 한림대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제 8 조 (수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제 9 조 (기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

부 칙

이 제정규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

부록 2. 문항 제출

1.1. 2020학년도 학생부종합전형 『인성영역』

■ 학생부종합전형 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 서로 사이가 좋지 않은 동료와 함께 일해야 하는 상황이 본인에게 발생하였다. 사이가 좋지 않은 동료는 일의 진행을 반대하거나 훼방만 놓고 있다면 이런 상황에서 본인은 어떻게 해야 할 일을 완료할 수 있을까?</p> <p>[단계문제] 1. 모임의 발전을 위해 진행하는 일을 완수하고자 하는 입장에서 사이가 좋지 않은 동료를 어떻게 대해야 할까요? 2. 최악의 경우 동료를 진행하는 일에서 빼고자 하는 경우 어떻게 대응해야 할까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
공동체를 이루어 나가는 인재로서의 기본적인 리더십과 공동체 역량 평가	
출제 근거	
리더십, 봉사와 협동, 공동체 역량	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	논리적인 형태로 자신의 역량을 사례 중심으로 설명할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	특별한 논리적 근거 없이 사례 중심으로 설명하는 경우
낮은 점수	논리적 근거나 사례 제시 없이 이야기하는 경우
분석결과	
고등학교 교육과정 내 ‘민주시민교육’ 관련으로 볼 수 있다. 보다 발전적인 공동체를 조성하기 위한 대안을 묻는 질문으로서, 학습과의 관련이라기보다는 개인의 성향이나, 리더십을 판단하는 요소로 작용했으므로, 선행학습의 요소가 담겼다고 볼 수 없다.	

■ 학생부종합전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] K학생은 이번 주말에 중간고사 공부도 해야 하고, 팀 과제를 마무리하기 위해 팀원들과의 모임이 예정되어 있습니다. 시험공부를 다 하지 못한 K학생은 아프다는 핑계를 대고 팀 모임에 가지 않고 집에서 시험공부를 했습니다. K학생의 행동에 대해 어떻게 생각하십니까?</p> <p>[단계문제] 1. 본인이 이러한 상황에 놓인다면 어떻게 행동하겠습니까? 2. 팀원으로서의 역할과 개인의 사정이 충돌할 때 어떻게 대처할 수 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>팀원으로서의 책임감을 갖고 행동해야하는 공동체 의식을 파악하고 잘못된 행동을 한 팀원의 상황을 이해할 수 있는 공감능력을 알아보기 위함 임.</p>	
출제 근거	
<p>개인의 이익과 공동체 구성원으로서의 책임이 충돌할 때 사회구성원으로서의 책임 있는 태도와 사회적 차원에서 문제를 분석하고 해결할 수 있는 능력</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>갈등상황에서 공동체 구성원으로서의 책임을 다하는 태도를 보이는 답변과 공동체 구성원으로서 책임을 다하지 못하게 만드는 사회적 맥락과 문제점을 분석해내는 답변</p>
보통 점수 (기준)	<p>공동체 구성원으로서의 책임을 다하는 태도를 보이는 답변을 했지만, 공동체 구성원으로서 책임을 다하지 못하는 사회적 맥락과 문제점을 파악하지 못하는 답변</p>
낮은 점수	<p>공동체 구성원으로서의 책임을 다하지 못하는 태도를 보이는 답변과 사회적 맥락과 문제점을 파악하지 못하는 답변</p>
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 ‘개인과 공동체’ 관련으로 볼 수 있다. 최근 대학생들의 팀별과제에 이기적인 조원들의 문제가 사회적으로 제기되고 있는 바, 책임감과 배려심 등을 평가할 수 있는 적절한 요소이며, 선행학습 요소는 없는 것으로 분석한다.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제] 한국은 현재 고령사회를 넘어서 65세 이상 노년층 인구 비율이 20% 이상인 초고령 사회로 진입해 가고 있습니다. 우리는 이러한 상황에 어떻게 대비해야 할까요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국이 고령사회임을 느낀 개인적인 경험이 있나요? 2. 초고령 사회에 어떠한 사회적인 현상들이 발생할까요? 3. 초고령 사회에 발생할 수 있는 문제를 해결하기 위한 방법은 무엇일까요? 4. 노인 인구를 포함해 전 국민이 건강하고 행복한 사회를 이루기 위해서는 우리가 어떠한 노력을 기울여야 할까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
노인 인구에 대한 배려, 공감 능력이 있고, 사회 문제에 대한 공동체 의식, 문제 해결 능력, 개방성 등이 있는지 파악하고자 함	
출제 근거	
현재 사회의 변화를 감지하고, 이를 개인에게 적용하고 공동체 속에서 해결하고자 하는 능력이 있는지 노인 인구에 대한 배려, 포용의 자세가 있는지 살펴볼 필요가 있다.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	초고령 사회에 대해 이해하고, 구체적인 문제를 이야기하고, 예비책에 대해서 논리적으로 이야기 하는 경우
보통 점수 (기준)	초고령 사회와 문제에 대해서는 이야기하나, 예비책에 대해서는 대답하지 못하는 경우
낮은 점수	초고령 사회로 인한 문제와 예비책을 구체적으로 답변하지 못하는 경우
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 '저출산, 고령화' 관련으로 볼 수 있다. 우리사회에서 심각하게 대두되고 있는 저출산, 고령화 및 노인 인구 증가에 따른 문제에 수험생이 얼마나 관심을 갖고 있으며 나름대로의 대안을 갖고 있는가의 질문으로 매우 시의적절하며 선행학습 요소는 없다.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제] 현재 65세 이상 노인은 지하철을 무상으로 이용할 수 있습니다. 인구 고령화에 따라 지하철 무임 승객이 늘어나면서, 손실비용이 점점 커지고 재정 부담이 늘고 있습니다. 노인 무임승차제도에 대해 어떻게 생각하십니까?</p> <p>[단계문제] 1. 노인인구의 기준연령은 지금의 65세가 적절하다고 생각하십니까? 2. 국가(정부)의 노인인구에 대한 배려와 지원은 어느 정도까지가 좋을까요? 3. 청년세대에 대한 지원과 노년 세대에 대한 지원 중에 더 우선되어야 하는 것은 무엇일까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>고령화시대를 맞이하여, 사회 전체를 조망하는 공동체적 관점에서 세대 갈등과 공존의 가능성을 어떻게 이해하고 있는지를 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>일반 시사상식에 대한 이해와 갈등과 조정에 대한 평소 입장에 근거하여 답변 가능함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>자신의 견해를 인구변화나 노인빈곤율과 같은 사실 혹은 약자배려와 같은 사회적 윤리관과 같은 구체적인 근거 위에 밝히거나, 실질적인 대안(연령기준 조정, 이용시간대 제한 등)을 제시하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>자신의 견해에 대한 근거를 막연하거나 구체적이지 않게 제시하는 경우</p>
낮은 점수	<p>문제의 핵심을 정확하게 이해하지 못하고, 주장의 근거나 대안을 제시하지 못하는 경우</p>
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 ‘저출산, 고령화’ 관련으로 볼 수 있다. 우리사회에서 심각하게 대두되고 있는 저출산, 고령화 및 노인 인구 증가에 따른 문제에 수험생이 얼마나 관심을 갖고 있으며, 특히 경제적인 관점에서 청년과 노인세대에 대한 복지정책이 얼마나 형평성 있으며 지속가능한지를 두루 묻는 질문으로, 다소 수준이 있는 질문이긴 하나, 선행학습의 요소가 있다고 평가하지 않는다.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 5문

문항	
<p>[주문제] 온라인 게시판의 익명성 글과 댓글로 인해 피해가 갈수록 심각해지고 있습니다. 이러한 문제와 피해를 막기 위해 댓글을 포함한 모든 글에 쓴 사람의 이름과 출처를 밝히자는 의견도 대두되고 있으나, 자유롭게 개인의 의견을 개진하거나 표현하는 행위를 억압한다고 반대하기도 합니다.</p> <p>[단계문제] 1. 온라인 게시판의 익명성이 갖는 장점과 단점에는 무엇이 있을까요? 2. 학생 본인은 온라인 게시판에 이름과 출처를 밝히는데 찬성하십니까, 반대하십니까? 3. 악성 댓글과 근거 없는 가짜 뉴스를 막기 위한 방법은 무엇이 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
특정한 사안에 가치관과 태도, 문제 해결 능력을 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 갖추었는지 살펴봄	
출제 근거	
현재 학생들은 인터넷 온라인 게시판과 댓글 사용이 많은 편인데 이에 대한 문제 의식을 갖고 있는지, 책임감 있고, 윤리적인 태도와 생각을 가지고 있는지 살펴볼 필요가 있다.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	익명성에 대한 장, 단점을 구체적으로 설명하고, 자신의 생각과 해결책을 뚜렷하고 논리적으로 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	자신의 입장과 생각은 이야기하나 문제 해결책은 구체적으로 제시하지 못하는 경우
낮은 점수	자신의 생각과 근거, 해결책을 논리적으로 대답하지 못하는 경우
분석결과	
고등학교 교육과정 내 ‘언어 예절(언어예절을 지키며 온라인 대화하기)’ 관련으로 볼 수 있다. 익명의 댓글로 유명연예인들의 사생활 침해 등 사회적 문제가 날로 커지는 바, 대학 신입생으로서, 올바른 온라인 게시판 사용이나 바른 댓글 문화에 대한 책임감 함양을 위해, 매우 시의적절하며, 선행학습 요소도 없다고 판단함.	

■ 학생부종합전형 인성영역 6문

문항	
<p>[주문제] K학생은 주변 친구들과 학급 친구들 대다수가 장애인에 대한 혐오표현을 거리낌없이 사용하는 것을 발견했습니다. 또 인터넷 뉴스 댓글과 SNS에서 그러한 혐오표현이 자주 등장한다는 것도 알게 되었습니다. 본인이 K학생이라면 학급 친구들이 혐오표현을 사용하는 문제에 대해 어떻게 대응하시겠습니까?</p> <p>[단계문제] 1. 친구에게 혐오표현을 사용하지 말라고 이야기하니 친구가 그게 무슨 문제냐고 반응했다면 어떻게 대응하시겠습니까? 2. 혐오표현 문제를 어떻게 해결할 수 있을지 말씀해주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>혐오표현의 당사자가 아니더라도 혐오표현을 경험한 당사자의 입장을 이해할 수 있는 공감능력이 있는지 파악하고 혐오표현 문제를 사회 전체 문제로 인식하는 공동체 의식을 갖고 있는지를 알아보기 위함 임</p>	
출제 근거	
<p>다름으로 인해 차별받지 말아야 하는 인권의식의 정도와 주체성을 가지고 문제를 분석하고 해결하는 능력 평가</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>혐오표현을 접한 당사자의 입장을 이해하고 사회구성원으로서 혐오표현을 해결하려는 태도를 가지고 문제 해결의 방향을 제시하는 답변</p>
보통 점수 (기준)	<p>혐오표현이 문제점을 인식하고 있으나 해결을 위한 노력에 소극적인 태도를 보이는 답변</p>
낮은 점수	<p>혐오표현의 문제점을 이해하지 못하고 해결방안을 제시하지 못하는 답변</p>
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 ‘언어 예절(언어예절을 지키며 온라인 대화하기)’ 관련으로 볼 수 있다. 장애인이나 사회적 약자에 대한 온라인 혐오 표현을 통해 상처받고 있는 대상자가 다수 발생하고 있는 현대사회에서 바른 민주시민으로서 배려와 양보, 공동체 의식을 함양시키기 좋은 질문으로, 선행학습 요소가 없는 우수한 평가지로 판단함.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 7문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>우리나라는 아직까지 공공체육시설이 부족한 편입니다. 주말이나 저녁시간에는 학교 체육관이나 운동장을 지역 주민들에게 개방하여야 한다는 요청이 많습니다. 그러나 많은 학교들이 안전과 관리의 문제로 시설 개방을 하지 않고 있습니다. 학교시설을 방과 후에 주민들에게 개방하는 것에 대하여, 학생은 찬성과 반대 중 어떤 입장을 갖고 있으며, 그 근거는 무엇입니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학교는 공공시설로 주민들의 세금을 재원으로 지어져 운영되고 있습니다. 학교 시설의 사용 권한은 학생, 학부모, 지역 주민 중 누구에게까지 허용되어야 할까요? 왜 그렇게 생각하시나요? 2. 학교와 주민 간의 갈등을 해결할 수 있는 대안은 무엇이라고 생각하십니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>하나의 공공재를 두고 집단 간 이해충돌이 일어날 경우, 입장을 차이를 이해하고 갈등을 조정하고 대안을 모색할 수 있는 역량의 확인</p>	
출제 근거	
<p>사회 내 집단 갈등을 이해하고 조정할 수 있는 자질과 태도의 평가</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 주장 근거를 명확하게 제시하고, 갈등의 조정을 꾀할 수 있는 구체적인 대안을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	자신의 주장 근거나 대안을 구체적이지 못하고 막연하게 제시하는 경우
낮은 점수	질문에 대한 이해가 부정확하거나 근거없이 주장 만을 제시하는 경우
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 ‘공공재/집단 이기주의’ 단원 관련으로 볼 수 있다. 최근 수험생이라면, 각급학교의 체육관이, 저녁에 마을주민들의 체육시설장으로 변모하는 상황을 이미 인지하고 있는 바, 그러한 공공재(체육 시설)의 소유를 기관에 한정하느냐, 공공재로서의 성격을 존중하여 지역주민과 나누느냐의 문제는 각자의 논거를 통한 주장을 충분히 들을 수 있는 우수한 질문으로 사료되며, 선행학습 요소는 발견하지 못함.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 8문

문항	
<p>[주문제] 같은 반 친구가 중학교 시절에 한 나쁜 행동들이 고등학교 친구들 사이에 알려지고, 실제로 행한 나쁜 행동보다 더 과장되어 교내 온라인 게시판에 공개되고 학생들의 비판적인 댓글이 이어지고 있습니다. 이러한 경우 같은 반 친구로서 어떠한 자세를 취하는 것이 좋을까요?</p> <p>[단계문제] 1. 같은 반 친구에게 취한 태도와 입장의 이유는 무엇인가요? 2. 만약에 과거의 저지른 실수나 행동이 알려진 친구가 본인이었다면 어떠한 생각이 들었을까요? 3. 이러한 학급의 문제를 다 같이 해결해야 한다면 어떻게 해결하는 것이 좋을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>관용, 용서, 포용, 공감 능력, 사실 여부를 확인하려는 노력, 의사소통능력, 공동체 의식, 문제 해결 능력 등을 파악함</p>	
출제 근거	
<p>타인의 과거의 행적에 대한 용서, 포용, 공감 능력, 독립적인 주체로서 정보의 사실 여부를 확인하고 판단하는 능력, 공동체 의식을 살펴볼 필요가 있다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>사실 여부를 확인하고, 친구의 반성을 유도하면서 공감하고 포용하는 모습을 보이는 경우 한 개인의 문제를 공동체 속에서 긍정적으로 해결하려는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>공감 능력이나 공동체 내에서 긍정적으로 문제를 해결하는 모습이 부족한 경우</p>
낮은 점수	<p>이유와 해결책을 논리적으로 대답하지 못하는 경우</p>
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 ‘배려 윤리’ 관련으로 볼 수 있다. 사실 관계가 정확히 파악되지 않은 우리사회의 무분별한 여론몰이가 한 인간의 인생과 가족의 파탄을 몰고 오기도 하는 양상을 주변에서 목격하는 바, 신입생으로서의 바른 가치관과 윤리의식을 파악하기 위해 적절한 질문으로 분석하며, 선행학습 요소는 없음.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 9문

문항	
<p>[주문제] 고등학교 시절 학업이나 방과후 활동 혹은 친구들과 즐기는 여가활동에서 신바람나고 신명났던 경험, 즉 누가 시키지 않아도 무엇인가에 몰두하여 열심히 하면서 기쁨을 맛보았던 경험이 있나요? 그때의 경험을 떠올리며 답해 보세요.</p> <p>[단계문제] 1. 신명났던 경험이 어떤 상황이었고 그때 어떤 감정이었는지, 구체적으로 설명해 보세요. 2. 대학에 입학하면 가장 신나는 일이 무엇일 것 같으세요? 자신의 생각을 말해보세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>삶의 활력을 불어넣기 위해서 신명났던 과거의 경험을 환기하고 긍정적 감정을 조절하여 진취적이고 낙관적인 인성을 함양하는지 여부를 파악하고자 함</p>	
출제 근거	
<p>진취적이고 낙관주의적 인성, 긍정적 정서를 조절할 줄 아는 능력</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>신명났던 경험과 자신의 감정에 대한 구체적인 예시를 제시하고 그것의 원인과 향후 방안 등을 객관화하여 조리있게 설명</p>
보통 점수 (기준)	<p>신바람났던 경험에 대해 언급하지만 그 감정과 원인 등을 구체적으로 설명하지 못함</p>
낮은 점수	<p>자신의 경험과 감정상태에 대해 객관화하지 못하여 제대로 제시하지 못함</p>
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 ‘진로설계’ 관련으로 볼 수 있다. 특히 이 질문은 전공적합성 관련으로서, 과거의 신바람 난 경험이 현재 지원한 학과와 어느 정도 연관성을 지니고 있는지 도 파악할 수 있는 예리한 질문이기도 하다. 고등학교 교육과정 창의적체험 시간 등을 이용하여 많은 수험생들이 이미 발표 경험이 있을 것으로 판단되며, 즐거운 답변을 많이 했을 것으로 분석함, 따라서 선행학습 요소는 없는 것으로 판단함.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 10문

문항	
<p>[주문제] 고등학교 기간 중 학교 내 생활 혹은 학교 외 생활에서 “행복하다” 고 느낀 경험이 있다면 어떤 경험이었으며 왜 그렇게 생각했는지를 말씀해주세요. 만약 “행복하다” 고 느낀 경험이 없다면 왜 행복하다고 느끼지 못했다고 생각하는지 그 이유를 말씀해주세요.</p> <p>[단계문제] 1. 고등학교 기간에 행복하려면 어떤 태도로 어떻게 생활하는 것이 좋다고 생각하는지 말씀해주세요. 2. 행복한 대학생활을 하기 위해 어떤 태도로 어떻게 생활하는 것이 좋다고 생각하는지 말씀해주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>수험생활을 하는 과정에서도 행복을 느낄 수 있는 긍정적 태도를 가지고 있는지, 또는 주어진 현실을 긍정적으로 인식하려는 태도를 가지고 있는지를 알고자 함</p>	
출제 근거	
<p>자신의 행복을 스스로 만들어가는 주체성과 삶에 임하는 긍정적 태도에 대한 평가</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	행복을 스스로 만들어간다는 주체적인 답변과 자신의 삶을 긍정적으로 해석하는 답변
보통 점수 (기준)	자신의 삶을 긍정적으로 해석하나 행복이 타인이나 외부적 요인에 의해 좌우된다고 생각하는 주체적이지 못한 답변
낮은 점수	자신의 삶을 부정적으로 해석하고 행복이 타인이나 외부적 요인에 의해 좌우된다는 답변
분석결과	
<p>“행복하다” 라는 개인의 가치관과 관련된 문항으로 살아가는 삶의 의미와 가치를 발견하고 긍정적인 태도로 임하여 어떠한 문제가 생겼을 때, 심미적 역량으로 합리적으로 해결할 수 있는지에 대한 논리적인 답변 능력과 인성적 측면을 파악하고자 하는 문제로 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 누구나 답할 수 있는 문항이라 판단되며 학생의 긍정적인 태도를 알 수 있는 적절한 문항이라 생각됨.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 11문

문항	
<p>[주문제] 자신이 속한 모임에 큰 도움이 되는 일이 있으나 이를 진행하기 위해서는 본인의 일을 어느 정도 포기해야 합니다. 이런 상황에서 본인의 선택은 무엇입니까?</p> <p>[단계문제] 1. 본인의 선택에 대한 생각을 말해보세요. 2. 모임에 도움이 되는 일을 시작하였다면 아마도 중간중간 본인이 하지 못한 본인 일에 대한 보상이 생각날 것 같습니다. 이러한 상황을 어떻게 헤쳐나갈 수 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
공동체를 이루어 나가는 인재로서의 기본적인 리더십과 공동체 역량 평가	
출제 근거	
봉사와 협동, 공동체 역량	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	논리적인 형태로 자신의 역량을 사례 중심으로 설명할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	특별한 논리적 근거 없이 사례 중심으로 설명하는 경우
낮은 점수	논리적 근거나 사례 제시 없이 이야기하는 경우
분석결과	
<p>공동체의 삶을 살아감에 있어 개인적 부분과 전체적인 부분의 적절한 융합 과정, 즉, 인간으로서의 기본적인 리더십과 공동체 역량을 보고자 하는 문항으로 판단되며 개인주의화 되어 가는 사회 속에서 남들과는 다른 봉사심, 협동심 등의 잠재력을 파악하고자 하는 의도로 출제된 것으로 판단함. 특별한 지식을 요구하는 문항이 아니며 학생의 개인적인 의견을 묻는 문항이므로 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 큰 어려움은 없을 것으로 판단함.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 12문

문항	
<p>[주문제] 최근에 한림대 재학생 중에는 어려운 철학적 내용을 만화책으로 출판하여 베스트셀러 순위에 올라 화제가 된 적이 있습니다. 이처럼 요즘은 청소년이나 대학생이 책은 물론, 유튜브, 웹툰, 블로그 등 다양한 매체를 통해 자신만의 콘텐츠를 지속적으로 생산하여 유명해지는 경우가 있습니다. 그에 대한 질문입니다.</p> <p>[단계문제] 1. 본인은 어떤 매체 혹은 어떤 콘텐츠에 관심이 많은가요? 2. 기회가 주어진다면 어떠한 매체를 활용하여 어떤 주제의 콘텐츠를 만들어보고 싶은가요? 3. 그러한 콘텐츠를 만드는데 가장 중요한 자질은 무엇이라 생각하나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>이제 누구나 콘텐츠를 소비하는 데에서 벗어나 직접 생산이 가능한 다매체 시대에 자기주도적으로 콘텐츠를 생산하려는 의지와 미디어 리터러시 능력에 대한 파악</p>	
출제 근거	
<p>자기주도성과 창의성 및 진취성</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>자신의 관심분야를 분명히 인식하고 그에 필요한 자질 및 방안 등에 대해 구체적이고 수미일관되게 설명하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>자신의 관심분야, 필요한 자질, 그러한 자질 함양에 요구되는 노력 등에 대해 언급은 하지만 구체적이지 못하고 파편적으로만 설명하는 경우</p>
낮은 점수	<p>범람하는 콘텐츠에 대해 수동적으로 소비하는 데 그칠 뿐 그에 대한 관심이나 의지가 없어 제대로 답변하지 못하는 경우</p>
분석결과	
<p>자기주도성과 창의성 및 진취성, 발전 가능성을 분석하고자 하는 문항으로 빠르게 변화하는 4차 산업 시대에 본인 무엇을 준비하고 노력해야 하는 지에 대한 방향성과 도전정신, 실패의 경험의 중요성 등을 생각해 보고 본인의 생각과 의견을 묻는 질문으로 구성되어 있어 선행학습 요인은 없다고 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 13문

문항	
<p>[주문제] 4차산업의 핵심 기술인 인공지능 개발에 있어 윤리적인 문제가 많이 문제가 되고 있습니다. 자율주행차를 만들 때 운전자인 본인을 지키는 것에 더 가중치를 두어 알고리즘을 개발해야 할지 아니면 보행자를 지키는 것에 가중치를 두어 알고리즘을 개발할지 등에 대해서 많은 이야기가 되고 있습니다. 본인이 인공지능 알고리즘을 개발한다면 어떠한 선택을 하는 알고리즘을 개발할 것 같나요?</p> <p>[단계문제] 1. 본인의 선택에 대한 이유와 근거를 설명해주세요. 2. 본인이 보행자의 안전에 더 가중치를 두어 자율 주행 자동차를 만들었다고 가정하면, 자동차를 판매할 때 운전자 보호가 미흡하다고 판단되며 많은 사람들이 본인이 개발한 자동차를 외면할 것 같습니다. 어떻게 홍보해야 할까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
4차 산업 혁명 시대에 대처하는 시대적 윤리 의식 평가	
출제 근거	
배려, 창의성, 성실성	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	논리적인 형태로 자신의 논리를 펼치며 적절한 사례를 이용하여 설명할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	특별한 논리적 근거 없이 사례 중심으로 설명하는 경우
낮은 점수	논리적 근거나 사례 제시 없이 이야기하는 경우
분석결과	
<p>인공지능 알고리즘 개발이라는 주제를 통하여 미래사회를 살아갈 주체로서 운전자이면서 보행자일 수 있는 각 개인의 입장을 배려하고 포용하는 역량을 갖추고 있는지를 알아보는 문항임. 학교 공동체 생활에서의 경험을 바탕으로 충분히 답변할 수 있는 문제로 선행학습의 영향이 없다고 생각됨.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 14문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>최근 채식주의자가 늘어나면서, 이들의 선택권을 보장하기 위하여 군대나 학교에서도 채식주의 식단을 별도로 제공하여야 한다는 주장이 제기되고 있습니다. 채식 식단을 별도로 제공하려면 상당한 비용과 인력이 추가로 필요합니다. 학생은 학교나 군대에서 채식주의자를 배려하기 위한 급식제도가 마련되어야 한다고 생각하십니까? 그렇게 생각하는 근거는 무엇입니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 단체급식에서의 선택권은 어느 정도로 보장하는 것이 옳다고 생각하십니까? 2. 만일 채식주의자가 아니라, 건강상의 이유(당뇨식단 등)나 종교적인 이유(할랄식단 등)로 특별식이 필요한 경우라면 어떻게 하는 것이 바람직하다고 생각하십니까? 3. 문제 해결을 위한 어떤 대안이 가능하다고 생각하십니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>하나의 사회에서 ‘차이’에 대한 인정과 존중, 관용의 태도 평가</p>	
출제 근거	
<p>전체와 부분, 획일성과 다양성 사이에 발생할 수 있는 충돌을 이해하려는 개방적인 태도 평가</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 주장에 대한 근거를 뚜렷하고 구체적으로 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	자신의 주장에 대한 근거를 막연하고 모호하게 제시하는 경우
낮은 점수	문제에 대한 이해가 낮고 근거를 제시하지 못하는 경우
분석결과	
<p>사회적 이슈를 바탕으로 남과의 ‘차이’에 대한 관용적 태도와 획일성과 다양성 사이에서 발생할 수 있는 간극을 이해하고 수용하는 개방적인 태도를 평가하고자 하는 문항으로 본인의 생각을 논리적으로 설명할 수 있으면 큰 무리가 없는 문항이라 판단되며 평소 시사에 관심이 많거나 수업이나 토론 활동을 통해 생각해 본 학생들은 충분히 답할 수 있는 문항이라 생각됨.</p>	

1.2. 2020학년도 의예과 학생부종합전형 『인성영역』

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제]</p> <p>HIV 양성으로 진단이 확진된 남자가 의사에게 부인에게는 자신의 상태를 알게 되는 것을 원하지 않으며 비밀을 지켜줄 것을 요구하였다. 주치의로서 당신은 어떻게 할 것인가?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 환자의 부인에게 남편의 상태에 대해서 말할 의무가 당신에게 있는가? 2. 환자의 비밀을 지켜줄 경우와 지키지 않을 경우, 각각 어떤 문제가 예상되는가? 3. 국가가 환자의 비밀(성병, 법정 전염병 등)을 보고할 것을 강제하는 것이 정당화되는 윤리적 근거는 무엇일까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<ul style="list-style-type: none"> - 공동의 목표를 달성하기 위하여 내가 해야 할 일을 인식하고 노력 - 나 혼자 이익보다 다수의 이익을 고려하여 행동

출제 근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	성병이나 법정 전염병 등의 경우에는 환자의 비밀을 지켜줄 의무보다 앞설 수 있으며, 특히 처해 있는 상황과 같이 생명(위험)과 관련된 경우라면 강제(의무사항)라도 앞선 가치임을 제시한다.
보통 점수 (기준)	사회의 이익과 환자의 사생활 비밀 유지의 관계를 이해하지만 구체성이 부족하고 핵심가치를 제시하지 못한다.
낮은 점수	사회의 이익과 환자의 사생활 비밀 유지의 관계를 이해하지 못하고 자신의 의견을 제시하지 못하는 경우

분석결과
<p>의사로서 환자 진료 시 있을 수 있는 상황으로 타인의 건강을 해칠 수 있는 전염병의 경우 환자의 비밀보장보다 우선할 수 있는지를 묻고 있음. 학생의 가치판단 기준을 확인할 수 있는 문제로 학교 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 답변할 수 있으며 선행학습과는 무관함.</p>

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>본인이 한림의대에 입학하여 본과3학년이라고 가정해보자. 병원실습을 하던 중에 같은 실습조원들 몇명이 의료기기를 남몰래 가방에 넣는 것을 보았다. 그들에게 물어봤더니 집에서 임상술기를 연습하기 위해 가져가는 거라고 하면서 아무에게도 얘기하지 말라고 한다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인이 이 상황의 위험성을 먼저 설명해 보시오. 2. 본인은 의료기기를 몰래 가져가는 실습조원들에게 어떻게 할 것인지 설명해 보시오. 3. 본인은 이 상황에서 어떻게 하는 것이 최선의 방법이라고 생각하는지 설명해 보시오.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<ul style="list-style-type: none"> - 공동의 목표를 달성하기 위하여 내가 해야 할 일을 인식하고 노력 - 나 자신의 이익보다 다수의 이익을 고려하여 행동 - 상황에서 '정직' 이라는 가치를 현명하게 실천하고자 하는 의지와 생각을 확인하고자 함.

출제 근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	'정직' 이라는 가치와 더불어 문제가 될 수 있는 '우정' 및 '배려' 등에 대한 종합적인 고민을 토대로 본인의 생각을 명확하게 전달하는 경우
보통 점수 (기준)	본인의 생각을 명확하게 전달하나 근거 및 이유가 분명하지 못한 경우
낮은 점수	상황을 회피하거나 명확하게 본인의 생각을 제시하지 못한 경우

분석결과
<p>전체와 개인, 미래의 의사로서 '정직' 이라는 가치를 상황제시 면접 질문을 통해 파악하고자 하는 문항으로 의학도로서 갖추어야 할 자질과 '같이의 가치' 를 실천할 수 있는지에 대한 본인의 생각을 논리적으로 답변할 수 있는지를 묻는 문항이므로 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 본인의 생각을 얘기할 수 있는 정도의 문항이라 판단되며 선행학습 요소는 없다고 생각함.</p>

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>다음은 정서적 애착이 성장에 미치는 영향을 관찰하기 위하여 수행한 동물실험 내용이다. 연구자는 아기 원숭이를 어미로부터 분리시킨 후 아기 원숭이에게 젖병이 달린 철 인형과 형겅으로 감싼 부드러운 인형(젖병 없음)과 같이 생활하도록 하였다. 그 결과 아기 원숭이는 배가 고플 때만 젖병이 달려있는 철 인형에게 잠시 갔다 왔을 뿐, 거의 항상 부드러운 인형을 선택했다. 심지어 연구자가 부드러운 인형을 선택한 아기 원숭이에게 물을 뿌리는 등 고통을 주었지만 아기 원숭이들은 부드러운 인형 곁을 떠나려 하지 않았다. 하지만 시간이 지날수록 부드러운 인형에게서 키워진 새끼 원숭이는 점차 자폐 성향을 보였다. 또한 이 원숭이들은 정상적인 짝짓기를 하지 않았고, 강제로 짝짓기를 시킨 결과 실험군인 암컷은 수컷과 새끼 원숭이를 공격하였다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 위의 실험결과가 의미하는 바를 설명하십시오. 추가적인 연구를 계획해 보시오. 위의 연구가 가진 윤리적인 문제를 제기해 보시오. 사람에게 유사한 연구를 하려면 어떻게 실험을 계획하겠는가? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
연구 진행에서 발생할 수 있는 윤리적 문제점을 파악할 수 있는가? - 공감능력	
출제 근거	
간단히 기술된 연구결과를 읽고 1) 연구결과의 해석, 2) 수반되는 연구윤리를 파악할 수 있다.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	연구결과에 대한 깊이 있는 해석 및 파생되는 연구윤리의 문제점을 파악함
보통 점수 (기준)	연구결과에 해석과 연구윤리 파악이 단편적임
낮은 점수	근거 없이 자신의 주장만을 반복함
분석결과	
제시된 연구를 통해 결과를 해석하는 능력과 동물실험을 통해 파생되는 연구윤리의 문제점을 파악할 수 있는지를 질문하고 있음. 학교 토론 활동에서 흔히 접할 수 있는 주제로 의대 진학을 희망하는 학생이라면 충분히 사고하여 답할 수 있는 문항으로 판단됨.	

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제] 학생은 고교과정에서 주도적으로 문제해결을 한 경험이 있으면 말해보세요. (학업, 동아리, 어떤 경우도 좋음)</p> <p>[단계문제] 1. 어떤 문제였습니까? 2. 어떻게 문제를 해결하였습니까? 3. 문제 해결에서 다른 친구, 부모님, 선생님의 도움을 받았나요? 4. 만일 도움을 받았다면 어떻게 도움을 이끌어 냈나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>고교과정에서 주도적으로 문제 해결한 경험을 통해 학생의 자율성, 공감능력, 대인관계능력 등을 파악하고자 함</p>	
출제 근거	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	주도적으로 문제를 해결하는 과정에 주변 도움을 능동적으로 받음
보통 점수 (기준)	문제를 해결하는 과정이 능동적, 자기 주도적이지 않음
낮은 점수	구체적이지 않은 상황묘사
분석결과	
<p>학생의 고교생활 전반적인 것에 대한 역할을 파악하고자 하는 출제자의 의도가 있다고 생각되며 학업과 대학 생활을 연계하여 학생의 생각과 의지를 파악하는데 적절한 문항이라 생각됨. 본인의 생각을 설득력 있게 말 하면 되므로 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 큰 어려움은 없을 것으로 생각되고 학생의 전반적인 학업에 대한 의지 등을 엿볼 수 있는 문항이라 판단됨.</p>	

2020학년도 의예과 학생부종합전형 『상황영역』

■ 의예과 학생부종합전형 상황영역 1문

문항

[주문제]

몇 년 전 파키스탄에서 귀화한 A씨는 파키스탄에서 자신의 사촌동생과 결혼하였다. 하지만 한국대사관은 사촌 사이 결혼은 한국에서 법으로 금지되어 있으므로 부인에게 비자 발급을 거부하였고, A 씨는 혼자 한국으로 돌아올 수밖에 없었다.

A 씨는 “파키스탄의 근친결혼이 우리(한국) 관습과 다르지만, 우리가 오래전부터 살아온 방식”이라며 “파키스탄에서 합법적으로 이뤄진 혼인을 인정해 달라” 고 말했다.

[단계문제]

1. 한 국가에서 서로 다른 문화가 어느 정도까지 공존할 수 있을지 학생의 의견을 예를 들어 설명해 보세요.
2. 사회발전의 측면에서, 이민자나 그 후손들은, 자신의 문화를 궁극적으로 버리고 현지문화에 동화되어야 할까요, 아니면 각자 문화의 다양성을 유지하는 게 도움이 될까요?
3. 다문화 학생을 만난 경험이 있으면 위와 같은 관점에서 경험을 말해보세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

다문화 사회는 필연적으로 고유문화와 새로운 문화가 충돌할 수 있음을 이해하고 합리적 해결책을 사고함: 사고능력 및 공감능력을 평가함.

출제 근거

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	다문화 사회에서 발생하는 문화충돌에 대한 심도 있는 이해
보통 점수 (기준)	다문화 사회에서 발생하는 문화충돌에 대한 단편적 이해
낮은 점수	다문화 사회에서 발생하는 문화충돌에 대한 이해가 미흡

분석결과

한국의 인구감소 위험 속에서 증가하고 있는 다문화 가정과 다문화 사회를 바라보는 인식과 다양성을 인정하고 다문화 시대 속에서 발생할 수 있는 여러 문제 해결을 위한 합리적인 해결책이 주된 평가 내용이라 생각함. 이는 공존하기 위해 꼭 필요한 배려의 자세와 타 문화를 대하는 공감 능력이 얼마나 중요한지에 대해 일깨워 주고 있으며 선행학습의 필요성이 없는 문항이라 판단됨.

■ 의예과 학생부종합전형 상황영역 2문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>현재 말기 암 환자들이 개 구충제인 펜벤다졸 사용기를 인터넷 게시판에 게시하여 사회적으로 논란이 되고 있다. 환자들은 사용 후 증상호전이 있다며 다른 암 환자들에게 복용해 볼 것을 권하고 있으나 식약처는 사용을 중지할 것을 권하고 있다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 암 환자가 펜벤다졸을 복용하고 권장하는 이유를 환자의 입장에서 설명해 보시오. 2. 식약처 및 정부에서는 사용을 권하지 않고 있는데, 그 이유를 공공의료 관점에서 설명해 보시오. 3. 당신이 의사인데 환자가 사용해도 될지를 물어본다면 어떻게 답변을 할지, 그 근거와 함께 이야기해 보시오. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
환자에 대한 공감능력, 공공성 등을 포괄적으로 파악	
출제 근거	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다양한 관점을 파악하고, 공감하고 있다
보통 점수 (기준)	각 관점에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 근거가 부족하다
낮은 점수	각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다
분석결과	
<p>죽음을 앞둔 말기 암 환자가 처한 상황을 공감하고 공공의료의 관점에서 안전성이 보장되지 않는 치료법의 위험성을 인지하고 논리적으로 전달할 수 있는지를 묻고 있음. 학생의 가치관과 문제 해결 능력을 평가할 수 있는 문항으로 학교 교육과정을 충실히 이수하였으면 특별한 어려움 없이 답변할 수 있을 것으로 판단됨.</p>	

2020학년도 의예과 학생부종합전형 『모의상황영역』

■ 의예과 학생부종합전형 모의상황영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>A, B, C는 친한 대학 동기들이다. C는 가정형편이 어려워 기초생활수급자이며, 이런 학생들을 대상으로 하는 장학제도가 있어 장학금을 받고 있으며, 해외연수 기회도 있어 다녀왔다고 한다. 이를 본 B는 본인도 가정형편이 풍족하지 않은데 기초생활수급자는 아니어서 장학금, 해외연수 대상자도 되지 않아 오히려 역차별을 받고 있다고 주장하였다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인이 C라면 이러한 지원을 받는데 대해 어떻게 생각할지 이야기해보시오. 2. 본인이 A라면 B의 주장에 대해 동의를 하는지 설명해 보시오. 3. 본인이 A이고, B의 주장에 동의하지 않는다면 B를 어떻게 설득할지 이야기해보시오. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
문제상황 파악, 각 당사자들의 입장 고려를 파악	
출제 근거	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다양한 관점을 파악하고, 공감하고 있다
보통 점수 (기준)	각 관점에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 근거가 부족하다
낮은 점수	각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다
분석결과	
<p>개인의 입장 차로 인한 피해의식을 극복하고 각 당사자들의 입장을 다양한 관점에서 이해해보며 본인의 생각을 말하는 문항으로 최근 사회에서 일어나고 있는 젠더 갈등, 정규직과 비정규직 등의 역차별 문제를 다시 한번 생각해보고 개인적 차원과 제도적 차원으로 구분하여 설명할 수 있는지를 묻는 문항이라 생각되며 일반적인 고등학교 학생이라면 답변에 큰 어려움은 없을 것이라 생각함.</p>	

■ 의예과 학생부종합전형 모의상황영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>어느 날 밤에 부모가 교통사고를 당한 아이를 데리고 급하게 응급실에 왔다. 아이의 상태는 그리 심하지 않았고 먼저 온 더 위중한 환자들을 보느라 진료가 늦어지고 있어서 부모가 응급실 의료진들에게 화를 내고 있다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인이 의대를 졸업해서 그 응급실에 근무하는 인턴일 경우에 화내는 부모에게 어떻게 상황을 설명할 것인가? 2. 부모들이 화를 내고 걱정하는 이유는 무엇이라고 생각하는가? 3. 부모들은 그 상황에서 응급실 당직의사인 당신에게 어떻게 해주기를 바란다고 생각하는가? 4. 이 상황에서 의사로서 가장 적절한 행동은 무엇이라고 생각하는가?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>지원자의 상황에 대한 공감능력, 효과적인 의사전달방식, 정서적인 공감능력을 파악하려고 한다. 다른 사람의 처지를 공감하고, 그 사람의 입장에서 생각할 수 있는 능력과 이런 상황을 잘 해결할 능력과 소통의 방법들을 가지고 있는지를 파악하려고 한다.</p>

출제 근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	부모의 입장과 감정을 이해하고, 해결 가능성 있는 방법을 제시
보통 점수 (기준)	부모의 입장을 이해하고, 공감하나 적절한 해결책은 찾지 못함
낮은 점수	상황은 파악하고 있으나, 부모와의 공감 능력은 부족함

분석결과
<p>응급실에서 흔하게 발생할 수 있는 상황을 의사를 희망하는 학생에게 질문하면서 환자 가족과의 공감 능력, 그리고 갈등 상황을 어떤 소통 방법을 통하여 잘 해결하였는가의 답변을 통해 학생의 의사로서의 가치관과 문제 해결 능력을 파악하기에 적절한 문제임. 선행 학습의 요소는 없음.</p>

2020학년도 외국어특기자전형 『1차 면접』 면접문항

■ 외국어특기자전형 1차 면접 1문

문항	
<p>자신을 ‘사물(동물 포함)’에 빗대어 표현한다면 무엇으로 표현하겠는가? - 나는 _____이다. 그 이유는 무엇인가?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>인간으로서 자신에 대한 상(像)을 그려보고 이를 통해 자신의 성격, 태도 등을 이야기함으로써 ‘나’라는 인간에 대한 객관화를 통한 자기관을 살펴봄.</p>	
출제 근거	
<p>‘나’를 객체화하여 제3자적인 관점에서 ‘나’에 대한 관찰을 통해 자신을 성찰하고 평가하는 자기관을 평가하고자 함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 특성을 사물의 구체적인 특성에 비유하여 창의적으로 표현하며, 자신감 있고 긍정적인 자아관과 함께 자신의 약점에 대한 성찰을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	자신을 특정 대상에 빗대어 표현은 할 수 있으나, 다소 소극적이고 평범하게, ‘나’에 대한 것이 아닌 ‘대상’ 위주의 묘사로 설명을 마치는 경우
낮은 점수	답변을 못하거나, 생각해 본적이 없는 즉흥적인 답을 하는 경우
분석결과	
<p>자신을 특정 像에 비유하는 것을 통해 학생의 창의성을 파악할 수 있고, 자신의 장, 단점 및 성격 등을 이야기하면서 자신의 삶을 성찰할 수 있는 문제로 선행 학습의 요소는 없는 문제임.</p>	

■ 외국어특기자전형 1차 면접 2문

문항	
<p>2019년 최신 자료에 따르면, 현재까지 전 세계 10억 달러(한화로 1조원) 이상의 자산가들 가운데 204명이 “빈손으로 죽겠다” 는 기부서약(Giving Pledge)을 하였다고 합니다. 그런데 한국에는 1조원 이상의 자산을 가진 사람이 Forbes 추산으로 최소 30명이 있다고 하는데, 기부서약자에는 한 명도 없습니다. 우리 사회에서 기부문화를 활성화하기 위하여 학생이 평소 생각해본 아이디어나 방법을 말해주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>우리나라와 외국의 기부문화에 대한 비교는 상당히 오랫동안 회자되었음. 특히 최상위 그룹에 속하는 인사들의 기부행위에 대해 지원자의 가치관과 정의관을 파악하고, 짧은 시간에 기부문화의 활성화를 위한 방안에 대한 아이디어를 제시하게 함으로써 문제해결 능력을 파악하고자 함</p>	
출제 근거	
<p>고도로 성장한 자본주의와 물질만능의 사회에서 공동체 의식과 포용적인 성장을 이루기 위한 노력으로 특히 최상위 부유층의 ‘기부서약’ 행위가 同 시대의 대한민국에 사는 우리들에게 어떠한 의미로 다가오고 있는 지를 알아볼 필요가 있음</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	(평가자의 판단에 따라) 논리적이고 실현가능성이 높은 답을 하는 경우
보통 점수 (기준)	(평가자의 판단에 따라) 개념적인 답을 하는 경우
낮은 점수	(평가자의 판단에 따라) 답변을 못하는 경우
분석결과	
<p>사회 분배의 정의를 이루기 위한 최상위 소득자들의 기부 문화 활성화를 묻는 문제로 답변을 통해 학생의 정의관을 파악할 수 있고, 해결 방안의 실현 가능성이 얼마나 있으며 논리적으로 발표하였는가를 파악할 수 있는 문제임. 선행 학습의 요소는 없음.</p>	

■ 외국어특기자전형 1차 면접 3문

문항	
<p>000학생은 외국어특기자 전형으로 한림대학교 글로벌학부에 지원하였습니다.</p> <p>Q1) 글로벌인재라면 갖추어야 할 여러 자질 중 가장 중요한 3가지는 무엇일까요?</p> <p>Q2) 000지원자는 그 자질 3가지를 어느 정도 갖추었다고 생각하나요?</p> <p>Q3) (지원자가 원하는 전공에 대한 질문 이후) 한림대 글로벌학부에 입학하게 된다면 그리고 000를 전공하게 된다면 그 분야의 글로벌인재가 되기 위해 어떠한 노력을 기울일 것인가요?</p> <p>Q4) 본인이 판단하기에 그 계획에 가장 큰 걸림돌은 무엇이라 생각하나요?</p> <p>Q5) 그렇다면 그 걸림돌을 어떻게 극복할 계획인가요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>글로벌인재가 되기 위한 학업을 희망하고 있는 지원자가 스스로 지각하고 있는 학업 준비 수준을 점검하고 보완해야 할 부분에 대해서 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>글로벌학부 입학 이후에 학업을 성공적으로 수행할 수 있는 역량(e.g., 외국어구사)과 학업 동기가 충분히 부여되어 있는지 점검하고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	명확한 자기 논리를 가지고 자신감 있게 자신의 의견을 피력할 수 있다.
보통 점수 (기준)	일관성이 다소 부족하지만 일부 질문에 대해 자신의 의견을 피력할 수 있다.
낮은 점수	자신의 의견을 명확하게 피력하지 못한다.
분석결과	
<p>글로벌 인재에 대한 자신의 견해를 피력할 줄 아는 능력을 보여줄 수 있는 문제임. 진로에 대한 기초 능력과 자질 및 자기 주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량을 갖추었는지를 평가할 수 있으며 학교 교육에 충실히 참가한 학생이라면 충분히 답변할 수 있음.</p>	

■ 외국어특기자전형 1차 면접 4문

문항
본인의 취미가 무엇인지 말하고, 현재 가지고 있는 개인의 취미를 자신의 진로와 연관시켜 말해보시오.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
현재 자신이 즐겨워하는 취미생활이 단순히 흥미중심인지 아니면 자신의 특성과 향후 미래상에 부합하는지에 대한 자신의 가치관을 알아보기 위한 문제임

출제 근거
나의 현재 모습과 인생목표의 설정 (자기관): 현재의 취미에 심취한 정도와 수준이 현 생활습관에 어떤 영향을 미치고 있는지 그리고 미래의 목표나 습관에 영향을 미칠 수 있는지 살펴볼 필요가 있다.

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 취미를 설명하는 과정 속에 자신의 미래 목표와 비전을 실현하기 위한 추진방안으로 구체화 되어 있는 경우 또는 취미를 향후 미래와 연관시켜 설득력 있는 답변을 하는 경우
보통 점수 (기준)	다소 단편적으로 취미, 특기와 장래희망을 나열식으로 답하는 경우
낮은 점수	신변잡기적인 내용을 단편적으로 구술하는 경우 혹은 맥락에 없는 답을 하는 경우

분석결과
취미를 진로와 연결시켜 답변하는 과정을 통해 '자기관리 역량' 과 '창의적 사고 역량' 등을 평가할 수 있음. 고등학교에서 창의적 체험활동 진로활동 시간을 통해 자신의 적성을 파악하고 진로를 탐색하기 위한 활동을 해왔으며 선행학습과 관련 없음.

■ 외국어특기자전형 1차 면접 5문

문항	
<p>최근 중국 항저우 중흥 전자를 비롯한 일부 기업에서 종업원들이 착용하는 안전모나 작업용 모자에 무선 센서를 부착해 즐거움, 분노, 기쁨, 슬픔 등을 느끼는 순간을 측정하고 있습니다. 인공지능 알고리즘은 비정상적인 움직임을 보이는 종업원의 뇌파를 분류해 노출시키며 기업의 관리자들은 이 정보를 활용하여 종업원들을 관리합니다. AI알고리즘을 이용한 종업원의 감정 파악에 대한 긍정적·부정적 기대효과에 대해서 각각 설명해 보세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>현대 사회의 주요 이슈인 AI를 예시로 들어 시스템적 사고가 가능한 지 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>사회적 주요 이슈에 대해서 평소 관심을 가지고 있는지와 복합적 사고력을 지녔는지를 동시에 점검하고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>명확한 자기 논리를 가지고 자신의 의견을 피력할 수 있다.</p>
보통 점수 (기준)	<p>[답변의 예시] Pros: 작업 흐름이나 업무량을 적절히 조절할 수 있고, 업무 현장에서 발생할 수 있는 폭력 행위 등의 피해를 방지하는 데도 효과적일 수 있음. Cons: 기업의 경제적 이익 추구로 인해 종업원들의 인권이 침해되고 있음.</p>
낮은 점수	<p>논리적으로 명확하게 자신의 의견을 제대로 피력하지 못한다.</p>
분석결과	
<p>AI 알고리즘을 이용한 종업원 감정 파악의 장점과 단점을 명확히 파악할 줄 아는 사고력을 갖추고 있는지를 물어보고 있음. 학교생활을 통해 공동체 생활을 충실히 경험한 학생이라면 답변할 수 있는 문제임.</p>	

■ 외국어특기자전형 1차 면접 6문

문항
<p>통제위치(locus of control)는 자신의 행동이 스스로의 운명을 통제할 수 있다고 믿는 정도를 의미합니다. 내재론자(internals)는 자신에게 일어나는 일을 스스로 통제할 수 있다고 믿는 사람을 의미하며 외재론자(externals)는 자신에게 발생하는 일이 타인과 외부에 의해 통제된다고 믿는 사람을 의미합니다.</p> <p>Q1: 000학생은 자신이 내재론자라고 보는지 외재론자라고 보는지 이야기해 보세요.</p> <p>Q2: 0재론자로서 자신을 잘 드러내는 최근의 경험에 관해서 이야기해 보세요.</p> <p>Q2: (000학생이 택한) 0재론자의 강점과 약점에 대해서 각각 설명해 보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
정답이 없는 질문으로 지원자의 사고 프로세스가 얼마나 논리적인지 파악하고자 함.

출제 근거
자기관이 어느 정도 정립되어 있는지를 확인하고자 함.

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	명확한 자기 논리를 가지고 자신의 의견을 피력할 수 있다.
보통 점수 (기준)	<p>[답변의 예시]</p> <p>내재론자: pros-긍정적 자기평가; 높은 성취 욕구, 목표 지향적, 좌절이나 스트레스에 잘 대처함 cons-잘못된 자기평가(무능하지만 유능하다고 착각)</p> <p>외재론자: 내재론자 pros and cons의 반대</p>
낮은 점수	자신의 의견을 명확하게 피력하지 못한다.

분석결과
<p>문제에서 제시한 내재론자와 외재론자에 대한 설명을 이해하고 주어진 문제에 대한 자신의 입장을 명확히 표현할 수 있는지를 평가하는 문제임. 정답이 없는 문제로 자기관이 잘 성립되어 있는 학생이라면 논리적 사고를 바탕으로 답변할 수 있음.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접 7문

문항	
<p>본인이 가장 자신 있게 잘할 수 있는 것(혹은 가장 좋아하는 것)은 무엇인지 말하고, 앞으로 자신의 진로와 연관지어 어떻게 발전시킬 수 있는지 말해 보시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>자신의 목표의식에 대한 진지한 고민을 한 적이 있다면, 그 출발점 가운데 하나는 자신이 즐거워하는 일에 대한 인식과 이해가 먼저일 것이고, 이를 바탕으로 현재 대학 지원을 한 경우에는 자신의 미래 목표와 비전을 실현하기 위한 추진방안으로 구체화되었을 것임. 이에 대한 지원자의 자기관을 확인하는 문제임.</p>	
출제 근거	
<p>나의 현재 모습(특기와 취미 등)을 되돌아보고 동시에 자신 인생의 목표를 어떻게 그려가고 있는가에 대한 지원자의 자기관을 묻고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 취미, 특기를 연마하고, 이를 인생에 건설적으로 설계할 수 있는 설득력 있는 답변을 하는 경우
보통 점수 (기준)	다소 단편적으로 취미, 특기와 장래희망을 나열식으로 답하는 경우
낮은 점수	신변잡기적인 내용을 단편적으로 구술하는 경우 혹은 맥락에 없는 답을 하는 경우
분석결과	
<p>자기관을 논리적으로 서술하는 과정을 통해 '자기관리 역량' 과 '창의적 사고 역량' 등을 평가할 수 있음. 고등학교 교육과정을 통해 학생은 자신의 적성을 파악하고 진로를 탐색하기 위한 활동을 해왔으며 선행학습과 관련 없음.</p>	

3. 2020학년도 체육특기자전형 『인성영역』

■ 체육특기자전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제]</p> <p>보이지 않는 칼이라는 악성 댓글에 고통을 받다가 생을 마감한 연예인이 최근에 또 발생하면서 인터넷 댓글 실명제 도입 주장에 다시 불을 지피고 있다. 16일 청와대 국민청원 게시판에는 ‘인간다운 삶을 위해 최00법을 만들어 달라’ 는 청원을 비롯해 인터넷 게시물을 게시자 실명을 공개해야 한다는 주장을 담은 3건의 청원이 올라와 사흘 동안 약 1만명이 동의했다. 끊임없이 나오는 악성 댓글, 학생은 어떻게 생각하시나요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 악성 댓글이 끊임없이 나오게 되는 이유에 대해 말해보세요. 2. 인터넷 실명제는 건전한 인터넷 문화를 위해 필수적으로 부활해야 하는 정책인가에 대해 구체적 근거를 들어 찬성과 반대 중 자신의 입장을 밝히세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
바람직한 인터넷 문화를 이해하고 성숙한 시민의식을 지니고 있는가를 파악하고자 함

출제 근거
공동체 의식과 타인을 배려하는 자세

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	논리적 근거를 통해 자신의 입장을 명확히 밝히고 성숙한 시민의식을 지니고 있음.
보통점수 (기준)	자신의 입장을 밝혔으나 근거가 논리적이지 못함.
낮은점수	명확한 자신의 입장을 밝히지 못하고 성숙한 시민의식도 지니지 못함.

분석결과
<p>고교 교육과정 내 정보 사회와 윤리 관련으로 사회에서 많이 회자하고 있는 인터넷 실명제에 대한 문제로 답변을 통해 학생이 더불어 사는 성숙한 공동체 의식을 갖추었는지와 찬성, 반대에 대한 자신의 의견을 논리적으로 발표하였는가를 파악할 수 있으며 평소 인터넷 실명제에 관심을 가지고 있는 학생들은 큰 어려움 없이 답변할 수 있는 문제임. 선행 학습의 요소는 없음.</p>

■ 체육특기자전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>1차 산업혁명은 농경사회를 산업사회로 바꿨다. 2차 산업혁명은 대량생산을 가능케 했으며 3차 산업혁명은 아날로그를 디지털로 전환시켰다. 이제 4차 산업혁명시대다. 그렇다면 4차 산업혁명은 어떤 변화를 불러올까? 이미 우리 곁엔 4차 산업혁명이 낳은 기기들이 다가와 있다. 키오스크(무인정보 단말기)도 그중 하나다. 이제 더 이상 식당과 편의점, 패스트푸드 전문점, 대형마트는 물론, 영화관 등에서 사람이 아닌 키오스크가 손님을 맞이하는 풍경이 낯설지만은 않다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 키오스크가 가져오는 장점에 대해 구체적인 근거를 들어 말씀해보세요. '키오스크엔 사람에 대한 배려가 없다' 고 합니다. 이 말의 뜻은 무엇일까요? 이를 해결할 수 있는 방안에는 무엇이 있을까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
4차 산업혁명으로 나타날 디지털 소외현상을 통해 인간과 기계가 조화롭게 살 수 있는 방안에 대해 논리적으로 답함은 물론 사람을 따뜻하게 바라볼 수 있는 인간미를 파악하고자 함	
출제 근거	
4차 산업혁명으로 나타날 수 있는 사회적 문제와 인간의 윤리적 문제에 대한 이해	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	4차 산업혁명으로 나타날 수 있는 사회적 문제를 분명히 인식하고 있으며 해결방안도 논리적으로 말함
보통점수 (기준)	4차 산업혁명으로 나타날 수 있는 사회적 문제를 인식하고 있으나 그 해결방안에 대해서는 제시하지 못함
낮은점수	4차 산업혁명으로 나타날 수 있는 사회적 문제를 인식하지 못함
분석결과	
<p>키오스크라는 특정기기를 통해 4차 산업의 진행으로 나타나는 인간 소외의 문제 및 장점을 얼마나 인식하였는가와 바람직한 해결 방안을 논리적으로 제시하였는가를 파악하는 문제임. 이 주제는 수업 시 토론 주제로 많이 활용되었기에 학교 수업을 충실히 한 학생들에게는 크게 어렵지 않은 문제였음. 선행 학습의 요소는 없음.</p>	

부록 3. 문항 카드

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 1	
출제 범위	교육과정 과목명	사회, 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	정보 활용의 긍·부정적 측면, 정보 윤리
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 자료

최근 빅데이터 분석과 개인정보 보호의 필요성에 대한 논란이 뜨겁다. 개인정보와 관련하여 식별정보와 비식별정보로 구분하는 것이 일반적이다. 식별정보와 비식별정보의 개념을 사례중심으로 설명하고, 비식별정보의 경우 개인정보에 해당되는지 여부를 답하시오.

3. 출제 의도

빅데이터 등을 활용한 데이터사이언스의 경우 개인정보를 포함한 많은 자료의 축적을 필요로 한다. 그러나 개인정보는 개인의 특성을 알 수 있어 개인의 인격권 등 기본권을 침해할 위험성이 높은 반면, 의료계에서는 환자의 정보가 수천만건 이상 보관되어 있음에도 불구하고 데이터를 가공하여 새로운 의료기술에 활용하지 못하고 있다. 이러한 충돌적 상황을 제대로 파악하고, 개인적 견해를 가지고 있는지를 파악하고자 한다.

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정”						
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정						
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>과목명: 생활과 윤리</td> <td>관련</td> </tr> <tr> <td>성취 기준</td> <td>(3) 과학 기술·환경·정보 윤리 - (라) 정보 사회와 윤리 정보 통신 기술의 발전이 인간의 삶에 끼친 영향 및 그에 수반되는 윤리적 문제 (저작권 및 프라이버시 침해, 사이버 폭력, 게임-인터넷 중독 등)를 올바르게 인식하고, 이를 바람직하고 합리적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 기른다. ① 정보 통신 기술의 발전과 윤리적 문제</td> <td>문항 카드 1</td> </tr> </table>		과목명: 생활과 윤리	관련	성취 기준	(3) 과학 기술·환경·정보 윤리 - (라) 정보 사회와 윤리 정보 통신 기술의 발전이 인간의 삶에 끼친 영향 및 그에 수반되는 윤리적 문제 (저작권 및 프라이버시 침해, 사이버 폭력, 게임-인터넷 중독 등)를 올바르게 인식하고, 이를 바람직하고 합리적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 기른다. ① 정보 통신 기술의 발전과 윤리적 문제	문항 카드 1
	과목명: 생활과 윤리	관련					
성취 기준	(3) 과학 기술·환경·정보 윤리 - (라) 정보 사회와 윤리 정보 통신 기술의 발전이 인간의 삶에 끼친 영향 및 그에 수반되는 윤리적 문제 (저작권 및 프라이버시 침해, 사이버 폭력, 게임-인터넷 중독 등)를 올바르게 인식하고, 이를 바람직하고 합리적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 기른다. ① 정보 통신 기술의 발전과 윤리적 문제	문항 카드 1					

2. 사회과 교육과정	
과목명: 사회	
성취 기준	(4) 환경 변화와 인간 - (가) 과학 기술의 발달과 정보화 ③ 정보화로 인해 나타나는 일상생활과 공간 활용 방식의 변화 및 문제점(예: 인터넷 중독, 감시 사회, 정보 노출 등)을 구체적인 사례를 통해 파악하고 이에 대한 해결 방안을 모색한다.
	관련 문항 카드 1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회	육근록 외	비상교육	2015	154-169	문항	○
사회	설동훈 외	미래엔	2015	127-136	문항	○
생활과 윤리	남궁달화 외	교학사	2015	150-165	문항	○
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2015	152-167	문항	○

5. 문항 해설

- 식별정보(개인이 누구인지 알 수 있는 정보)의 개념과 주소, 주민번호 등의 예시와
- 비식별정보(가명처리 등을 통해 누구인지 알 수 없는 정보)에 대한 개념과 가명 혹은 개인의 나이를 연령대로 처리한 정보 예시

6. 채점 기준

- 높은 점수 : 식별정보(개인을 특정할 수 있는 정보)와 비식별정보의 개념(누구에 대한 정보인지를 확인할 수 없도록 조치한 개인정보)을 이해하는 경우
 - 식별정보(주민번호, 이름, 전화번호 등)
 - 비식별정보(이름, 주민등록번호처럼 특정인을 구분할 수 있는 것을 뺀 데이터)
예를 들어 가명처리(홍길동, 35세→임격정, 30대)
- 보통 점수(기준) : 세 문항 중 2개 정도 유사한 답변을 할 경우
- 낮은 점수 : 한 문항 이하로 기초적인 답변만 하거나 아예 모른다고 답하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

- 높은 점수 : 식별정보란 개인이 누구인지 알 수 있는 경우를 말하는 것으로 주민번호, 개인전화번호 등이 여기에 해당됩니다. 비식별정보란 개인정보에 해당되는 정보를 가명처리 등을 통해서 누구인지 알 수 없게 된 정보를 말합니다. 예를 들어 홍길동, 35세를 홍00, 30대로 표시된 것을 말합니다.
- 보통 점수 : 식별/비식별 정보의 개념, 각각의 예시 중 2개에서 3개를 맞출 경우
- 하위 점수 : 개념 및 예시 중에서 1개 이하만이 정답인 경우

8. 문항 분석결과(대학 입학전형영향평가위원회)

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

우리 생활에서 흔하게 접하는 개인 정보 보호 권을 학생이 구체적으로 인식하였는가를 파악하는 문제로 학교 내에서 토론 수업 등에서 많이 다루는 주제로 정상적인 고등학교 학습을 한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 문제임. 그리고 채점 기준도 고등학교 성취 기준과 부합하며 정해진 시간 안에 충분히 답변할 수 있는 수준의 문제로 선행학습의 요소는 없음.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 2	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 사회·문화
	핵심개념 및 용어	건전한 의식주, 복지 제도
예상 소요 시간	3~6분	

2. 문항 및 자료

세계보건기구(WHO)의 2019년 9월 보고서에 따르면, 선진국의 경우뿐만 아니라 저중위소득국가(LMICs)에서 아동 및 청소년의 비만문제가 날로 심각해지고 있다고 한다. 학생이 우리나라 보건복지부의 아동청소년 보건정책 담당관이라고 할 때, 어떠한 정책을 써서 이러한 문제를 해결하겠는가? (보건복지부만의 관점이 아닌 다른 정책적 접근을 할 수 있는 타 부처의 아이디어도 가능함)

3. 출제 의도

많은 만성질환의 원인으로 지목되고 있는 비만에 대한 이해도를 묻는 질문임. 추가로 아동청소년의 비만에 대한 지원자가 그동안 이용자/수혜자로서 가지고 있던 생각을 기반으로 정책 설계 및 공급자의 입장에서 어떠한 창의적이고 효과적인 아이디어를 창안할 수 있는지를 파악하고자 함.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정”						
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정	관련					
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="text-align: center;">과목명: 생활과 윤리</td> <td style="text-align: right;">관련</td> </tr> <tr> <td style="width: 5%;">성취 기준</td> <td>(5) 문화와 윤리 - (다) 의식주의 윤리 문제 현대 생활에서 의식주가 가지는 윤리적 의미를 이해하고, 건전한 의식주 생활 및 문화를 정립하려는 자세와 태도를 기른다. 이를 위해 의식주와 관련된 다양한 윤리 문제를 조사·분석하고, 의식주를 비롯한 소비문화 전반에 대하여 성찰하고 윤리적 소비에 대하여 토론한다. ② 음식 문화와 윤리적 문제</td> <td style="text-align: right;">문항 카드 2</td> </tr> </table>		과목명: 생활과 윤리	관련	성취 기준	(5) 문화와 윤리 - (다) 의식주의 윤리 문제 현대 생활에서 의식주가 가지는 윤리적 의미를 이해하고, 건전한 의식주 생활 및 문화를 정립하려는 자세와 태도를 기른다. 이를 위해 의식주와 관련된 다양한 윤리 문제를 조사·분석하고, 의식주를 비롯한 소비문화 전반에 대하여 성찰하고 윤리적 소비에 대하여 토론한다. ② 음식 문화와 윤리적 문제	문항 카드 2
	과목명: 생활과 윤리	관련					
성취 기준	(5) 문화와 윤리 - (다) 의식주의 윤리 문제 현대 생활에서 의식주가 가지는 윤리적 의미를 이해하고, 건전한 의식주 생활 및 문화를 정립하려는 자세와 태도를 기른다. 이를 위해 의식주와 관련된 다양한 윤리 문제를 조사·분석하고, 의식주를 비롯한 소비문화 전반에 대하여 성찰하고 윤리적 소비에 대하여 토론한다. ② 음식 문화와 윤리적 문제	문항 카드 2					

2. 사회과 교육과정	
과목명: 사회문화	
성취 기준	(4) 사회 계층과 불평등 - 경제적인 측면뿐만 아니라 사회·문화적인 측면에서 나타나는 다양한 사회 계층과 불평등 현상을 살펴본다. 그리고 사회 불평등 현상의 원인을 설명하는 여러 이론적 시각을 이해하고, 사회 불평등의 해결 방안을 모색한다. (바) 사회 복지의 의미와 현황을 파악하고, 복지 제도의 역할과 한계를 살펴본다.
	관련 문항 카드 2

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	남궁달화 외	교학사	2015	250-263	문항	○
생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2015	202-211	문항	○
사회·문화	구정화 외	천재교육	2015	134-171	문항	○
사회·문화	신형민 외	비상교육	2015	150-193	문항	○

5. 문항 해설

1980년대 이후 급격히 증가한 과체중 및 비만 인구의 비중은 다양한 사회문제를 야기하였음. 21세기가 들어선 최근에도 전 세계 사망원인 1위는 ‘기근’인데, 그다음 2위는 역설적으로 ‘비만’이라 알려져 있음. 즉, 아프리카 및 아시아의 저개발국은 최근까지 식량자원의 절대적인 부족을 겪었으나, 현재는 이들 나라들에서도 아동 및 청소년들의 비만도가 급격히 증가하고 있는 추세에 있음. 이러한 현상의 원인에는 패스트푸드의 유입, 핵가족화 및 맞벌이 부모의 증가에 따른 아동 및 청소년에 대한 지속적인 케어의 부족, 대량생산에 의한 식료품 가격의 상대적인 저하와 이에 따른 음식섭취량의 증가, 기술 발전에 의한 좌식(sedentary) 생활의 증가 등을 꼽을 수 있음. 이에 많은 국가에서 아동과 청소년의 비만율을 줄이기 위하여 학교 체육 교육의 강화, 학교 급식을 통한 체중 및 섭생의 관리, 고칼로리 식음료의 제한 및 비만세의 도입 등을 추진하고 있음. 이렇듯 비만은 20세기 후반부터 지금까지 가장 심각한 개인의 건강은 물론 사회와 지역 보건의 문제로 대두되었음. 지원자들에게는 다양한 교과목을 통해 접했을 것으로 인식되는 만큼, 이에 대한 지원자의 고민의 흔적과 그 결실에 대하여 검증을 하고자 함.

6. 채점 기준

- 높은 점수 : 과체중 및 비만에 대한 다양한 원인을 이야기하고, 특히 아동 및 청소년 비만문제의 해결에 대한 설득력 있고 실천가능한 해법을 제시하는 경우
- 보통 점수(기준) : 비만에 대한 일반론적인 내용을 열거하였으나, 질문의 요지에 대한 답변을 못하는 경우
- 낮은 점수 : 한 문항 이하로 기초적인 답변만 하거나 아예 모른다고 답하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

학교 체육교과의 유지 및 확대(입시위주의 고등학교의 경우에도 최소한의 신체활동 및 운동시간을 통한 체중관리의 생활화 등)에 대한 답변, 일률적인 학교급식을 지양하고 과체중, 비만인 학생에 대한 식음료수의 관리(체육활동 연계도 중요)를 지속적으로 하여 체중관리가 가정 뿐아니라 학교에서도 지속적으로 이루어질 수 있도록 하여야 함. 소다 및 설탕이 다량 함유된 음료수 자판기의 학교 내 판매 금지 등도 좋은 사례임.

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

비만 문제를 학생이 생활하는 집과 학교에서 해결하는 방안을 논리적이며 구체적으로 요구하는 문제임. 학생이 평소 학교 체육 시설과 수업 및 학교 급식 등 평소 일상생활에 많은 관심을 가졌다면 구체적으로 답변하는데 큰 어려움이 없는 문제로 선행학습의 요소는 없으며 답변 시간도 적당함.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 3	
출제 범위	교육과정 과목명	사회, 한국지리
	핵심개념 및 용어	인구 고령화, 4차 산업
예상 소요 시간	3~6분	

2. 문항 및 자료

- (1) 저출산 추세의 가속화와 인구고령화 등에 의한 인구구조가 변함에 따라 나타나는 산업의 변화에 대해 학생이 경험(혹은 관찰)한 내용을 말해보세요.
- (2) 그리고 학생이 판단할 때 인구 변화에 따라 유망산업이 될 수도 있고 전망이 없는 산업이 될 수 있다고 보는 근거는 무엇인가요?
- (3) 학생이 비즈니스를 한다면 어떤 아이템이 가장 유망할까요?(open question)

3. 출제 의도

인구구조가 급격하게 변화하는 과정과 더불어 대학교육은 물론 현장에서 4차 산업 혁명의 도래에 대한 이야기가 쏟아져 나오고 있음. 이미 익숙한 인구구조 변화(저출산-고령화)가 산업구조에 미치는 영향의 사례를 적극적으로 살펴본 적이 있고, 4차 산업 혁명의 과정에서 생각해 볼 수 있는 미래의 대책 등에 대한 다각적인 생각을 묻고자 함.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정”						
관련 성취기준	1. 사회과 교육과정						
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="text-align: center;">과목명: 사회</td> <td style="text-align: right;">관련</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준</td> <td> (3) 합리적 선택과 삶 - (가) 고령화와 생애 설계 고령화가 한 개인의 삶과 사회에 미치는 영향을 이해하고, 고령화 사회를 염두에 둔 생애 설계를 통해 장기적인 관점에서 자신의 삶을 예측할 수 있도록 구성하였다. ① 고령화로 인해 나타날 수 있는 지역적, 사회적, 경제적 현상과 문제를 논의하고, 문제점을 해결할 수 있는 방안을 모색한다. ② 생애 발달 단계별 과업을 이해하고, 자신의 생애 설계(교육과 취업, 결혼, 출산, 노후 등)를 통해 자신의 삶을 예측한다. </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">문항 카드 3</td> </tr> </table>		과목명: 사회	관련	성취 기준	(3) 합리적 선택과 삶 - (가) 고령화와 생애 설계 고령화가 한 개인의 삶과 사회에 미치는 영향을 이해하고, 고령화 사회를 염두에 둔 생애 설계를 통해 장기적인 관점에서 자신의 삶을 예측할 수 있도록 구성하였다. ① 고령화로 인해 나타날 수 있는 지역적, 사회적, 경제적 현상과 문제를 논의하고, 문제점을 해결할 수 있는 방안을 모색한다. ② 생애 발달 단계별 과업을 이해하고, 자신의 생애 설계(교육과 취업, 결혼, 출산, 노후 등)를 통해 자신의 삶을 예측한다.	문항 카드 3
	과목명: 사회	관련					
성취 기준	(3) 합리적 선택과 삶 - (가) 고령화와 생애 설계 고령화가 한 개인의 삶과 사회에 미치는 영향을 이해하고, 고령화 사회를 염두에 둔 생애 설계를 통해 장기적인 관점에서 자신의 삶을 예측할 수 있도록 구성하였다. ① 고령화로 인해 나타날 수 있는 지역적, 사회적, 경제적 현상과 문제를 논의하고, 문제점을 해결할 수 있는 방안을 모색한다. ② 생애 발달 단계별 과업을 이해하고, 자신의 생애 설계(교육과 취업, 결혼, 출산, 노후 등)를 통해 자신의 삶을 예측한다.	문항 카드 3					

과목명: 한국지리	
성취 기준	(8) 국토의 지속 가능한 발전 - (가) 고령화와 생애 설계 우리나라의 인구 문제와 공간적 불평등 현상을 이해하고, 국토 공간의 지속 가능한 발전 방안을 제시할 수 있다. ① 우리나라의 인구 현상(저출산·고령화 현상, 외국인 노동력의 유입, 국제 결혼 증가, 다문화 가정의 증가)을 이해하고, 이에 대한 대응 방안에 대하여 토론할 수 있다.

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회	육근록 외	비상교육	2015	96-101	문항	○
사회	이동환 외	천재교육	2015	98-107	문항	○
한국지리	박병익 외	천재교육	2015	240-245	문항	○
한국지리	윤옥경 외	지학사	2015	248-249	문항	○

5. 문항 해설

1990년대 후반에 접어들면서 대한민국은 합계 출산율이 1.3명 수준의 저출산국이 되었고, 2019년에는 0.98까지 낮아져 우리나라의 장래인구에 대한 추계를 다시 실시하는 등 저출산 문제가 미래 우리 사회에 가져다줄 파장은 실로 큼. 의료수준의 발달에 의한 평균수명의 연장은 저출산의 추세와 연결되어 ‘저출산·고령화’로 인구구조를 급격하게 바꾸고 있음. 이러한 인구구조의 변화는 산업구조의 변화에도 영향을 미치며, 저출산·고령화에 따른 산업수요의 증가(감소)는 결국 이러한 산업에 참여(퇴출)하는 인력구조와 직업구조까지 변화를 초래하는 것임. 이에 따라 지원자는 (1) 저출산 및 고령화의 현상에 대해 토론하거나 경험한 사항을 발표하고, (2) 과연 어떠한 산업 분야가 새롭게 부상하고 소멸되고 있는지, (3) 만약 지원자가 관련 비즈니스를 하고자 한다면 어떠한 아이템을 생각할 수 있는지 등을 종합적으로 묻는 것임.

6. 채점 기준

- 높은 점수 : (1) 저출산, 고령화 현상에 대해 학교에서 토론하였거나 경험한 사항을 조리있게 이야기하는 경우
 (2) 저출산과 고령화의 각각의 사회현상에 대한 변화되어 가는 산업분야의 모습을 잘 설명하는 경우
 (3) 저출산, 고령화 시대의 인구층을 타겟으로 하는 비즈니스 모델을 설명하는 경우(특히, 수요가 감소하지만 고급화 등을 지향하게 되는 저출산에 대한 비즈니스 모형을 이야기 하는 경우 가점)
- 보통 점수(기준) : 세 문항 중 2개 정도 적절한 답변을 할 경우
- 낮은 점수 : 한 문항 이하로 기초적인 답변만 하거나 아예 모른다고 답하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

- (1) 저출산: 학교의 폐교 및 통합, 고급화되는 유아 및 어린이 용품(고가의 유모차, 의류, 장난감 등), 고령화: 질병보장보험상품의 광고 급증, 건강 관련 상품(안마의자, 건강기능성식품, 어른용 기저귀 등)의 판매 증가
- (2) 저출산 및 고령화에 따른 해당 인구규모의 변동이 결국 산업구조의 변동을 초래함. 그러나 아무리 적어진 특정 연령대의 인구규모라도 그 수요의 변화는 인식 및 선호도의 변화에 따라서도 다른 양상을 나타낼 수 있음. 저출산의 경우 자녀의 수를 줄이고 대신 자녀에 대한 보다 고급의 양육/교육 기회를 주고자 하는 부모의 인식과 선호도가 고급유치원, 국제학교 등의 수요를 불러옴. 고령화의 경우, 2000년대 초반까지 전원적인 지역에 사립 노인요양원의 건립이 두드러졌으나, 지금은 도시 내에 접근성 좋은 의료기관 및 가족과의 빈번한 만남이 가능한 지역에 실버타운을 건립하는 움직임이 커지고 있음.
- (3) 논리적이려면 상식적인 답변도 가능함. 가급적이면 4차 산업혁명에 따른 기술의 혁신과 연관지어 저출산과 고령화 사회를 바라보는 비즈니스 아이템에 대한 설명이면 더욱 좋은 답변이 됨. 대화형 로봇(우울증, 치매 방지용), 상담서비스, pick-up & ride 서비스 등

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

고령화에 따른 인구 피라미트의 변화와 4차 혁명으로 인한 산업 구조의 변화를 종합적으로 분석하여 자신의 견해를 밝히는 문제임. 통합사회, 지리 등의 교과에서 다루는 시사 주제로 토론, 발표 등의 정상적으로 고등학교 수업을 이수한 학생이라면 논리적으로 자신의 견해를 발표할 수 있으며 선행 학습의 요소는 거의 없음. 그리고 주어진 시간 내에 답변하는데 큰 문제는 없음

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 4	
출제 범위	교육과정 과목명	사회, 경제
	핵심개념 및 용어	국제 교역, 무역의 원리, 세계화와 지역화
예상 소요 시간	3~5분	

2. 문항 및 자료

작년부터 본격화된 세계 경제 규모 1위와 2위인 미국과 중국 간의 무역전쟁에 대한 문제입니다.

- (1) 이러한 무역전쟁의 이유는 무엇인가요?
- (2) 작년 9월 미국이 2,000억불 규모의 수입관세부과에 대해 중국은 고작 600억불 규모의 차등관세적용으로 대응을 하게 된 이유는 무엇일까요?
- (3) 이들 국가 간의 무역전쟁이 한국 경제에는 어떠한 영향을 미칠까요? 구체적으로 설명해 보세요.

3. 출제 의도

학생의 국제적인 시각에 대한 평가를 위하여 정치와 경제의 분야는 밀접한 관련성이 있는 것으로서, 미국의 지난 정부에서부터 시작된 대 중국 무역갈등의 양상이 트럼프 정부에 들어서서 무역전쟁으로 치닫고 있으며, 이러한 현상은 지난 2년 넘게 지속되어 온 것으로, 관심이 있는 학생이라면 어느 정도 그에 대한 해석과 문제의 답을 할 수 있을 것으로 기대함. 통상무역의 마찰과 인접국인 한국 경제에 대한 파급효과, 이를 해결하기 위한 정치외교적인 노력 등에 대한 다면적인 지식과 사고능력을 묻고자 함.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 사회과 교육과정	
	과목명: 사회	
	성취 기준	<p>(4) 환경 변화와 인간 - (다) 세계화와 상호 의존</p> <p>세계화로 인해 개별 국가 간, 지역 간에 상호 의존성이 심화되는 현상을 이동과 교역이라는 측면에서 이해한다. 또한 세계화의 흐름 속에서 우리나라가 처한 상황을 분석하고, 이에 대한 대응 방안을 모색한다.</p> <p>② 국가간 상품·서비스 및 생산 요소(예 : 자본, 노동), 기술의 이동 현황을 통해 국제거래의 필요성을 이해하며 국제 거래 확대의 장점과 단점을 파악한다.</p>
	관련	문항카드 4

과목명: 경제		관련
성취 기준	(5) 세계 시장과 한국 경제 - 개방된 국제 사회에서 국가 간 거래 관계를 파악하고 상품과 생산 요소의 이동과 외환 시장의 작동 원리를 이해한다. 특히, 자유 무역의 진전에 따른 국제 경쟁력의 중요성과 국제 경제 환경의 변화에 따른 우리 경제의 대응 방안을 알아본다. (가) 무역의 원리(비교 우위에 따른 특화와 교역)와 무역 정책(자유 무역과 보호 무역 정책)의 경제적 효과를 이해한다. (나) 외환 시장에서 환율이 결정되는 과정과 환율 변동의 경제적 효과(국가 경제 및 개인의 경제 생활에 미치는 효과)를 이해한다. (다) 상품과 서비스 및 자본의 이동에 따른 국제 수지 변화를 이해한다. (라) 국제 경제 환경 변화(세계화, 정보화 등)와 우리 경제의 대응 방안을 탐색하고, 경제 발전에 기여하는 자세를 가진다.	문항 카드 4

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회	육근록 외	비상교육	2015	192-193	문항	○
사회	설동훈 외	미래엔	2015	153-170	문항	○
경제	박형준 외	천재교육	2014	168-175	문항	○
경제	유종열 외	비상교육	2014	170-208	문항	○

5. 문항 해설

미·중 무역전쟁은 2018년 3월 도널드 트럼프 미국 대통령이 중국 제품에 고율 관세를 부과할 수 있는 행정명령에 서명하면서 시작됨. 관세로 시작된 양국의 무역전쟁은 이후 미국의 화웨이 제재조치와 중국의 희토류 수출제한 시사 등으로 기술 문제로까지 확대됐으며, 미국 국방부가 2019년 6월 내놓은 보고서에 대만을 국가로 명시해 '하나의 중국' 원칙을 깨뜨리면서 체제 문제로까지 확산되었음. 이후 환율전쟁으로까지 번진 미·중 무역전쟁은 2019년 10월 11일 양국이 무역협상에서 부분적 합의인 미니딜을 이끌어 내면서 휴전 상태로 접어듦. 미국은 2018년 7월 6일 340억 달러(약 40조 2050억 원)에 달하는 중국 상품(818개 품목)에 25%의 관세를 부과하면서 무역전쟁을 개시함. 이에 중국도 즉시 동일 액수의 농산물과 자동차 등 545개 품목에 관세를 부과하며 맞대응한 데 이어 미국을 세계무역기구(WTO)에 제소함. 이처럼 중국이 맞대응에 나서자 미국은 7월 10일 재보복 차원에서 별도의 2000억 달러 규모의 수입품에 10%의 관세를 부과하겠다고 발표했고, 이후 8월 23일 양국은 추가로 160억 달러(18조 9200억 원) 규모의 상대국 상품에 대한 추가관세를 부과함. 이어 9월 24일에는 미국이 중국 수입품 2000억 달러 규모에 대해 10%의 관세를 부과했으며, 중국 역시 미국산 육류·화학제품 등 600억 달러 규모의 제품에 최고 10%(5~10%)의 관세를 부과함.

G2의 두 강대국 간의 무역마찰이 한국을 비롯한 국가의 경제는 물론 세계 경제에 미칠 영향에 대해서 전문적인 경제 지식이 없더라도 시사적인 이슈에 대한 지식과 안목을 가지고 있는지를 확인하는 문제임.

6. 채점 기준

- 높은 점수 : (1) 경상수지의 불균형(중국에 대한 미국의 20년 넘은 무역적자 만성화)에 대한 언급이 있을 경우
 (2) 중국은 더 이상 수입관세를 부과할 미국산 수입품이 없음(미→중 수출 1,299억불, 중→미 수출 5,055억불 4배 차이)을 알고 있는 경우
 (3) 한국의 대중국 수출이 감소(부품)하면서 중국의 미국수출 감소할 것임. 그러나 중국내의 경제난에 의한 대중국 수출의 감소가 더 클 것으로 예상하는 등의 예측 가능한 상황에 대해 제시하는 경우
- 보통 점수(기준) : 세 문항 중 2개 정도 유사한 답변을 할 경우
- 낮은 점수 : 한 문항 이하로 기초적인 답변만 하거나 아예 모른다고 답하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

- (1) 중국은 미국 시장에 대하여 과거 20여 년 동안 엄청난 무역 흑자를 기록하고 있었음. 낮은 노동임금을 무기로 중간재는 물론 최종재에 대한 가격경쟁력을 갖추고 미국 시장에 진출함으로써 반대로 미국의 경우는 중국에 대한 만성적인 경상수지의 적자를 기록하였음. 특히 2017년 트럼프 행정부의 출범 이래로 고립주의를 채택한 미국 행정부가 첫 대상으로 삼은 것도 중국임.
- (2) 상식적인 접근이 필요함. 미중 무역전쟁은 애시당초 미국의 일방적인 우세라고 볼 수 있었음. 중국이 미국의 관세부과에 대해 1/3 수준도 안되는 보복 아닌 보복을 결정한 이유는 다름아닌 양국 간의 무역규모 불균형에 있음.
- (3) 2008년 글로벌 경제위기 때와는 달리 중국의 대응능력은 다소 낮아진 편임. 한국은 중국에 대한 주력 품목 가운데 부품 및 정밀기계(부품)에 대한 중국 내의 수요가 낮아질 것으로 예상됨. 이는 중국 내의 기업 수익성이 급격히 낮아진 최근 채무불이행 기업의 속출하는 등의 현상으로 인하여 중국 기업의 최종재 생산 및 대미수출의 진출로가 막혀 이러한 악영향이 한국 경제에도 끼칠 것으로 예상됨.

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

미국과 중국 무역 분쟁의 원인 및 우리 경제에 끼치는 영향을 밝히는 문제로 경제 상식이 필요한 문제임. 그렇지만 1학년 공통과정 시기 배우는 사회 수업을 통해 다루어진 주제로 수업에 성실히 임하고 토론 활동 등을 통해 자신의 지식으로 소화한 학생들에게는 많이 어렵지 않을 것으로 보임. 선행 학습의 요소는 없으며, 주어진 시간 내에 답변이 가능함

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 5	
출제 범위	교육과정 과목명	확률과 통계
	핵심개념 및 용어	조건부확률
예상 소요 시간	3~6분	

2. 문항 및 자료

A지역에 뺑소니 사건이 발생하였다. 목격자는 뺑소니 택시가 파란색이라고 진술하였다. 현재 A지역에 등록된 택시는 100대로 이 중에 20대가 파란색 택시이고, 나머지는 모두 초록색이다. 목격자가 정확히 진술했을 가능성이 90%라고 한다면 목격자가 뺑소니 차량을 파란색으로 진술한 경우는 총 몇 대인가?

3. 출제 의도

목격자 증언에 대한 신빙성을 합리적으로 추론하고, 이를 논리적으로 설명할 수 있는가를 확인하고자 함

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 8] “수학과 교육과정”
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
문항카드 5	<p>[확률과 통계] - (나) 확률 - ② 조건부확률</p> <p>① 조건부확률의 뜻을 알고, 이를 구할 수 있다.</p> <p>② 사건의 독립과 종속의 의미를 이해하고, 이를 설명할 수 있다.</p> <p>③ 확률의 곱셈정리를 이해하고, 이를 활용할 수 있다.</p>

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	확률과 통계	김창동 외	교학사	2015	92-109
	확률과 통계	정상권 외	금성출판사	2015	91-111
	확률과 통계	이강섭 외	미래엔	2015	73-85

5. 문항 해설

목격자의 진술의 정확성이 90%라고 하더라도 파란색 차량에서만 확률을 구해서는 안 되며, 초록색 차량에서 잘못 볼 확률 10%도 함께 계산해야 한다.
 파란색이라는 목격자의 진술이 참일 경우는 진실일 확률이 90%이고 총 파란색 차량 대수가 20대이므로 총 18대입니다. 한편 목격자가 잘못 볼 확률이 10%이고, 초록색 차량대수가 80대이므로 초록색을 파란색으로 오인한 차량 수는 8대입니다. 따라서 총 대수는 26대입니다.

6. 채점 기준

- 높은 점수 : 목격자의 진술이 참일 경우: $20 \times 0.9 = 18$ 대
 목격자의 진술이 거짓일 경우(파란색으로 잘못 본 경우) = $80 \times 0.1 = 8$ 대 총 26대
- 보통 점수(기준) : 목격자의 진술이 참일 경우($20 \times 0.9 = 18$ 대)만 말한 경우
- 낮은 점수 : 모르겠다고 하거나, 얼버무리는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

파란색이라는 목격자의 진술이 참일 경우는 진실일 확률이 90%이고 총 파란색 차량 대수가 20대 이므로 총 18대입니다. 한편 목격자가 잘못 볼 확률이 10%이고, 초록색 차량대수가 80대이므로 초록색을 파란색으로 오인한 차량 수는 8대입니다. 따라서 총 대수는 26대입니다. 목격자의 진술이 거짓일 경우(파란색으로 잘못 본 경우) = $80 \times 0.1 = 8$ 대 총 26대

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

확률과 통계는 인류가 오랜 세월을 살아오며 학습한 것을 하나의 학문으로 집대성한 결과물로서 광범위한 분야에서 널리 활용된다. 주어진 문항의 핵심적인 내용은 고등학교 수학 교과군 중 일반선택 과목인 확률과 통계 - 조건부확률 단원에서 일반적으로 다루고 있다. 즉, 고등학교 교육과정에 근거하고 출제되었다고 판단되며 평소 수업시간에 많이 다루던 내용으로 선행학습 요소 또한 없다고 판단되며 성실히 수업에 임한 학생이라면 어렵지 않게 해결할 수 있는 문항이라 판단된다.

		과목명: 영어 회화	관련
성취 기준 1	(2) 말하기 ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 대하여 자신의 의견이나 감정을 말한다.		문항 카드 6

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
ENGLISH CONVERSATION	신정현 외	YBM	2015	29	문항(교과서 : Listen&Speak)	○
ENGLISH CONVERSATION	안병규 외	천재교육	2015	87	문항(교과서 : Give it a try)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH I	김진완 외	천재교육	2015	112	문항(교과서 : A Great Person I Respect)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH I	이찬승 외	능률교육	2013	92-93	문항(교과서 : Creating an Equal Society)	○

5. 문항 해설

The students are able to explain why their ideas of improving Korea are reasonable by developing and organizing their thoughts into a rational argument.
 (학생들은 우리나라를 개선시키기 위한 자신의 의견이 왜 합당한지 자신의 발전시키고 생각을 타당한 의견으로 구조화 시켜 설명할 수 있다.)

6. 채점 기준

- 높은 점수 : Detailed explanation, good reasoning using complete sentences
 (본인의 의견에 대한 자세한 설명 및 완전한 문장 구사를 통한 합리적 이유 설명)
- 보통 점수(기준) : Explanation with some reasoning in semi-complete sentences
 (완벽한 문장을 구사하지는 못하지만 본인의 의견에 근거를 대어 설명함)
- 낮은 점수 : Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences
 (근거를 문장으로 구사하지 못하고 설명이 부족함)

7. 예시 답안 혹은 정답

If I were the president of Korea, I would focus on changing the education system. Currently, students go to Hagwon and school and this is not only time consuming but leaves the students extremely tired. Many students in Hagwon study topics that are a higher level than in school and the homework takes much longer. This homework is given daily and students stay up late to finish it and then wake up early to go to

school. This leaves them tired all of the time. Therefore, I would change it so students could only go to Hagwon two times in a week.

(만약 제가 대한민국의 대통령이라면, 나는 교육 체제의 변화에 중점을 두고 싶습니다. 오늘날 학생들은 학원과 학교에 다니고 있는데 이것은 시간을 많이 소모할 뿐 아니라 학생들을 매우 피곤하게 합니다. 학원에 다니는 많은 학생들은 학교보다 높은 난이도의 학습을 하며 그 숙제도 시간이 훨씬 많이 걸립니다. 학원에서는 매일 숙제를 내주고 학생들은 이를 끝내기 위해 매일 늦게까지 자지 못하고 다음날 또 일찍 일어나 학교에 가야합니다. 이것은 학생들을 항상 피곤하게 합니다. 때문에, 저는 학생들이 일주일에 2회만 학원에 가도록 바꿀 것입니다.)

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

고등학교 영어회화 및 영어 I 교육과정 수준에서 출제된 문항으로 우리가 살아가는 사회 속에서 대통령의 역할을 자신이 하게 된다는 설정을 통해 자신의 주관적인 생각들을 정리하여 적절한 근거를 제시하며 설명하도록 유도하는 문항임. 질문의 요지를 생각해 보고 그에 관해 논리 있게 말하기 활동과 유사함. 채점 기준은 고교교육과정에 충실히 근거를 두고 있으며 언어의 내용과 형식 모두를 평가하기에 적절하다고 봄.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 7	
출제 범위	교육과정 과목명	영어회화, 영어 I
	핵심개념 및 용어	관심 대상 설명하기
예상 소요 시간	3~5분 내외	

2. 문항 및 자료

Tell us about a celebrity that you like (athlete, musician, actor, etc.)and why you like her/him.

(당신이 좋아하는 유명인[운동선수, 가수, 배우 등]에 대해 이야기하고 왜 그 사람을 좋아하는지 말하세요.)

3. 출제 의도

This item is intended as a “warm-up” topic to help the candidate relax. It also serves as a general gauge of the student’s English aptitude and ability to articulate thoughts and ideas in the foreign language that they will potentially be studying in.

(이 주제는 수험생들에게 긴장을 풀어주기 위한 “워밍업” 주제임. 또한 이 문항은 학생들이 글로벌학부에서 학습하기 위한 영어 능력과 자신의 생각을 외국어로 표현하는 능력을 측정하는 일반적인 판단 기준이 됨.)

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 실용 영어	
	성취 기준 1	(1) 듣기 ② 세부 내용을 파악한다. ②-1. 실생활 중심의 일반적인 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악한다.
성취 기준 2	(2) 말하기 ③ 의견이나 감정을 말하기 ③-1. 실생활 중심의 친숙한 일반적 주제에 관하여 자신의 의견이나 감정을 말한다.	관련 문항 카드 7

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
ENGLISH CONVERSATION	안병규 외	천재교육	2015	19	문항(교과서 : Roll-play&Interview)	○
ENGLISH CONVERSATION	이찬승 외	능률교육	2013	45	문항(교과서 : Activity Zone; Art in Everyday Life)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH I	김진완 외	천재교육	2015	180	문항(교과서 : Try it out)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH I	이찬승 외	능률교육	2013	123	문항(교과서 : Speaking Zone)	○

5. 문항 해설

The key information the student would need to produce ideally includes a range or regular and irregular past tense English grammar, fluently expressed, describing when he/she first became aware of this celebrity as well as the reasons why the student continues to like the celebrity. It would also include vocabulary, especially adjectives, to describe moods and emotions invoked by this famous person. Finally the student would need to explain how this person inspires him/her.

(학생들이 완벽하게 구사해야하는 핵심 사항은 영문법에 맞는 규칙 및 불규칙 과거 시제 사용, 유창하게 표현하는지, 본인이 처음으로 해당 유명인을 알게 된 때를 묘사하고 그 사람을 좋아하게 된 이유에 대해 설명하는 것 등을 포함한다. 또한 해당 유명인이 불러일으키는 감정이나 분위기를 묘사하는 어휘, 특히 형용사의 사용을 포함한다. 마지막으로 어떻게 그 인물이 본인을 고취시켰는지 설명할 수 있어야 한다.)

6. 채점 기준

- 높은 점수 : past and present tense usage, variety of verbs, overall vocabulary range, overall grammatical accuracy, ability to express developed thought, detailed explanations, fluency
(과거시제 및 현재시제 사용, 다양한 동사 활용, 전반적인 어휘능력 및 정확한 문법사용, 고차원적인 사고 표현 능력, 자세한 설명, 유창한 영어 구사 능력을 가진 답변일 경우)
- 보통 점수(기준) : 일반적인 답변일 경우
- 낮은 점수 : 문장으로 답변하지 못하고 한국어를 섞어서 답변하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

I really love the music of Beyonce. I first heard one of her songs when I was an

elementary school student, and I was incredibly impressed by her style of singing. She combined soul, R&B, hip-hop, and rap, which are all styles that I love. Her songs express deep emotion such as pain, anger, sadness, longing, and hope, and her vocal range is quite impressive. The power of her expression gives me goosebumps! If possible, I want to inspire and empower others in the way that Beyonce inspired me.

(저는 비욘세 음악 정말 좋아합니다. 제가 처음 비욘세 음악 들은 것은 제가 초등학생이었을 때입니다. 저는 그녀의 음악 스타일에 놀랍도록 감명받았습니다. 그녀는 소울, R&B, 힙합, 랩을 모두 혼합했으며 저는 그 모든 스타일을 좋아합니다. 그녀의 노래는 고통, 분노, 슬픔, 열망, 희망과 같은 인간의 깊은 감정을 표현하며 보컬의 범위가 인상적입니다. 그녀의 표현력은 소름끼칠 정도로 놀랍습니다. 비욘세가 저에게 영감을 주었듯이 저 역시 다른 사람들에게 영감을 주고 힘을 불어넣고 싶습니다.)

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

고교 수행평가의 말하기 또는 쓰기 활동이나 교실 내 activity에서 자주 활용되는 주제로 인물에 대한 묘사 뿐만이 아니라 자신의 생각과 논리를 발휘해야하는 문항으로 영어 의사소통 능력의 정확성과 유창성을 모두 평가할 수 있는 적절한 문항으로 사료됨. 단순한 발화 능력 뿐만 아니라 논리적인 사고력과 다양한 표현 능력 등을 동시에 평가할 수 있다는 점에서 고교 교육과정에 적합한 문항이라고 생각함.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 8	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어 회화
	핵심개념 및 용어	장단점 비교하기
예상 소요 시간	3~5분 내외	

2. 문항 및 자료

What do you think are the positive and negative aspects of having a double major?
(복수전공의 긍정적 측면과 부정적 측면에 대해서 당신의 생각을 말하세요.)

3. 출제 의도

Since Hallym University is currently one of the only universities in Korea that requires students to have a double major, the intention is to determine how much the prospective student is aware of this fact and the degree to which he or she did research on this topic. Thus, it shows how serious the candidate is about studying at this institution as opposed to others.

(현재 한림대학교는 학생들에게 복수전공을 필수화하는 국내 몇 안 되는 대학 중 하나이기 때문에 미래의 한림대 학생이 이 사실에 대해 얼마나 알고 있는지 이 주제에 대해 얼마나 조사했는지 알아보기 위한 의도임. 따라서 이 주제는 학생들이 다른 대학이 아닌 우리 대학에서 공부하는 것에 대해 얼마나 진지하게 생각하는지를 보여줌.)

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어 I	
	성취 기준 1	(1) 듣기 ① 중심 내용을 파악한다. ①-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악한다.
	성취 기준 2	(2) 말하기 ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 관하여 자신의 의견이나 감정을 말한다.
	과목명: 영어 회화	
		관련 문항카드 8
		관련

성취 기준 1	(가) 듣기 ④ 맥락을 파악한다. ④-1. 비교적 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 화자의 의도나 말의 목적을 파악한다.	문항 카드 8
성취 기준 2	(나) 말하기 ① 중심 내용에 대하여 말한다. ①-1. 일반적 주제에 관해 듣거나 읽고 듣고 중심 내용에 대하여 말한다.	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
HIGH SCHOOL ENGLISH I	신정현 외	YBM	2015	83	문항(교과서 : Communicative Task)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH I	김경한 외	금성출판사	2015	60-64	문항(교과서 : Reading: A Difference in Perspective)	○
ENGLISH CONVERSATION	안병규 외	천재교육	2015	71	문항(교과서 : Give it a try Step.3)	○
ENGLISH CONVERSATION	이찬승 외	능률교육	2013	36	문항(교과서 : In Real Life Real Debate)	○

5. 문항 해설

The key information the student would need to produce ideally includes a range or English vocabulary and grammar, fluently expressed, with a focus on modal forms (will, can, could, should, would, might, etc.) describing potential outcomes. The student would also need to show contrasts through giving positive and negative sides of the issue.

(학생들이 완벽하게 구사해야하는 핵심 사항은 어휘와 문법의 다양성, 표현의 유창성과 잠재적인 결과를 묘사하기 위한 조동사 사용에 중점을 둔다. 또한 학생들은 해당 이슈의 긍정적인 측면과 부정적 측면을 들어 대조해야 한다.)

6. 채점 기준

- 높은 점수 : Students get a wider range of knowledge and skills; they are potentially more employable if they have a broader knowledge base; it is a growing trend in foreign universities these days; the old way of studying only one major subject was very limiting; students would need to return to school later if they needed skills and knowledge in an area that was not taught to them in the traditional “one major subject” way.
It can be quite a burden for students to take on two major subjects;

requires more (and more expensive) textbooks; doing this may not guarantee future employment; it may be difficult to find classes that match students' schedules; it is something new, so it takes time for students to adjust to, and that may cause students to fall behind.

(더 넓은 분야의 지식과 능력을 습득할 수 있음; 넓은 학문 기반을 바탕으로 취업에 유리할 수 있음; 두 개 이상의 복수 전공은 최근 해외 대학들에서도 많이 시행하는 추세임; 기존의 단일 전공은 매우 제한적임; 학생들이 전통적인 “단일 전공”하에서 배우지 않은 지식이나 기술이 필요한 경우 이후에 학교에 다시 돌아와 수업을 들어야 함
복수전공을 하는 것은 학생들에게 큰 부담이 될 수 있음; 비싼 전공 도서를 더 구매해야 함; 복수전공을 하는 것이 취업을 보장하는 것은 아님; 학생의 스케줄에 맞는 수업을 찾기 어려움; 새로운 제도이기 때문에 학생이 적응하는데 시간이 걸리고 학생이 낙오되는 원인이 될 수 있음)

- 보통 점수(기준) : 일반적인 답변일 경우
- 낮은 점수 : 문장으로 답변하지 못하고 한국어를 섞어서 답변하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

I understand that having a double major has become a growing trend in foreign universities these days because the old way of studying only one major subject was very limiting. That means students would need to return to school later if they needed skills and knowledge in an area that was not taught to them in the traditional “one major subject” way. If students at Hallym University have a double major, some positives are they get a wider range of knowledge and skills. More companies will want to hire them if they have a broader knowledge base. However, some negatives might be that it can be a burden for students to take on two major subjects. They will need more textbooks, and these are expensive. Also, even if they do this, it may not guarantee future employment. Another thing is that it may be difficult to find classes that match students' schedules. Finally, because it is something new, it might take time for students to adjust to, and the result could be that students fall behind.

(기존의 단일 전공은 굉장히 제한적이기 때문에 오늘날 복수 전공이 외국의 대학들에서 떠오르는 추세라는 것을 알고 있습니다. 이것은 전통적인 단일 전공 하에서는 학생이 그들이 배우지 못한 지식이나 기술이 필요한 경우 학교로 다시 돌아와야 하는 것을 의미합니다. 만약 한림대학교에서 학생이 복수전공을 한다면, 더 넓은 분야의 지식과 기술을 얻을 수 있다는 장점을 가집니다. 그들이 보다 넓은 지식 기반을 가진다면 더 많은 회사들이 그들을 채용하고 싶어 할 것입니다. 그러나 복수 전공은 학생에게 부담을 줄 수 있다는 면에서 부정적 측면을 가집니다. 학생들은 더 많은 전공 교과서가 필요하고 이것들은 매우 비쌉니다. 또한 복수전공을 한다고 해서 취업을 보장하는 것은 아닙니다. 또 학생들의 스케줄에 맞는 수업을 찾는 것도 어렵습니다. 마지막으로, 이것은 새로운 제도이기 때문에 학생들이 적응하는데 시간이 걸릴 수 있고 이것은 학생들이 낙오되게 할 수 있습니다.)

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

한 가지 주제에 대한 장단점을 비교하여 설명해야 하는 문항으로 질문받는 학생이 사전에 충분히 생각해 보았을 만한 이슈를 선정함으로써 영어의 어휘 선택에 큰 어려움 없이 설명할 수 있는 문항으로 사료됨. 비교를 위한 적절한 근거를 제시하는 활동은 영어 I 교육과정의 과업에서 자주 사용됨. 따라서 영어교육과정에 적합한 수준으로 판단되며 채점기준은 출제 의도에 충분히 부합된다고 생각함.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 9	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I
	핵심개념 및 용어	AI, 미래사회
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

Do you think automation and artificial intelligence will reduce the number of jobs available for people in the future? Why or why not? Answer with specific examples.
 (당신은 자동화와 인공지능[AI]가 미래 직업의 수를 감소시킬 것이라 생각하나요? 왜 그렇다고 또는 그렇지 않다고 생각하나요? 구체적인 예시를 들어 답하세요.)

3. 출제 의도

글로벌학부 전공 수업을 수학할 수 있는 정도의 기본적인 영어 실력 및 본인의 생각을 효과적으로 전달하는 영어 구사 능력 평가

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어 I	
	성취 기준 1	(1) 듣기 ③ 논리적 관계를 파악한다. ③-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 내용의 논리적 관계를 파악한다. ④ 맥락을 파악한다. ④-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 화자의 의도나 말의 목적을 파악한다.
성취 기준 2	(2) 말하기 ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 관하여 자신의 의견이나 감정을 말한다. ④ 정보를 교환한다. ④-1. 친숙한 일반적 주제에 관해 필요한 정보에 대하여 묻고 답한다.	
		관련 문항 카드 9

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
HIGH SCHOOL ENGLISH I	신정현 외	YBM	2015	100	문항(교과서 : Debate 2)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH I	이찬승 외	능률교육	2013	41	문항(교과서 : A better Life for All 또는 Listen and Speak)	○

5. 문항 해설

이 문항은 인공지능으로 인해 앞으로 일자리 창출 효과가 있을지를 물어보는 문항임. 주제에 대한 요지를 파악하고, 본인의 생각을 구체적인 예시로 뒷받침하여 답변할 수 있는지를 평가하는 문항

6. 채점 기준

- 높은 점수 : 본인의 생각을 논리적으로 구사하고, 적절한 영어 표현과 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
- 보통 점수(기준) : 문법적 오류나, 부적절한 단어 사용 등, 유창한 영어 구사를 못하더라도 주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움이 없이 답변하는 경우
- 낮은 점수 : 문장으로 답변하지 못하고 words/fragments로 대답하거나, 한국말을 섞어서 답변하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

It seems clear that artificial intelligence and automation are already affecting the jobs available to people. However, this may not necessarily reduce the overall number of jobs. It is true that machines can be used to conduct many activities that used to be done by humans, such as diagnosing medical conditions. This situation might cause people to worry that they can be replaced by robots. However, I believe that AI and automation will create more jobs than ever. The main reason for my belief is that humans are still better than AI at some kinds of thinking such as strategizing and problem-solving. Therefore, while AI and automation will reduce the number of manual jobs, there will continue to be a labor market demand for people in any field that requires innovation, research, and human interaction such as marketing and education, as well as technology-oriented jobs including AI specialist and natural language processing engineer.

(인공지능과 자동화는 이미 사람들의 직업에 영향을 끼치는 것이 명확해 보입니다.)

그러나 이것이 필연적으로 전체 직업의 수를 감소시키는 것은 아닙니다. 기계가 질병을 진단하는 것과 같이 기존에 사람이 수행했던 많은 업무들을 수행하는데 사용되는 것은 사실입니다. 이런 상황은 인간이 로봇에 의해 대체될 수 있다는 우려를 야기시킬 수 있습니다. 그러나 저는 AI와 자동화가 그 어떤 때보다 많은 직업을 만들어낼 것이라 생각합니다. 이러한 제 믿음의 가장 주요한 이유는 사람들은 여전히 전략을 짜고 문제를 해결하는 등의 많은 분야에서 AI보다 뛰어나기 때문입니다. 따라서 AI와 자동화가 수동 작업을 하는 직업의 수를 줄이는 반면 혁신이나 연구, 사람들 간 상호작용을 필요로 하는 분야[마케팅, 교육, AI 전문가나 자연언어처리 엔지니어와 같은]에 있어서는 노동시장의 수요가 지속될 것입니다.)

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

영어 I 교육과정에서 자주 언급되어지는 미래사회의 모습 생각하기와 관련된 문항으로 본인의 생각을 논리적으로 표현하도록 유도하는 문제로 사회 현상과 문제에 관하여 평소 관심이 얼마나 있었는지에 대한 관심도를 측정할 수 있으며 자신의 생각과 근거를 표현하기 위한 적절한 영어 표현을 찾아가는 능력을 살필 수 있는 적절한 문항임. 채점기준이 고등학교 교육과정 수준에 적합하다고 생각함.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 10	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어 II
	핵심개념 및 용어	사회현상, 공동체
예상 소요 시간	3~5분 내외	

2. 문항 및 자료

“Samposedae(3포세대)” is a growing trend amongst the current generation, particularly women, in which they decide to give up three things: relationships, marriage, and having children. What are the reasons for this trend, and in what ways might this affect future Korean society?

(3포세대[연애, 결혼, 출산]는 요즘 젊은 세대, 특히 젊은 여성에게 증가하고 있는 트렌드입니다. 이러한 추세의 이유가 무엇이며 이것이 미래의 한국 사회에 어떠한 영향을 끼칠까요?)

3. 출제 의도

This is a current and growing Korean social issue. Therefore, the sociability and overall maturity of the potential student will be more apparent depending on how and the degree to which the answer is articulated.

(3포세대는 오늘날 한국에서 증가하는 사회 문제임. 따라서 어떻게 답하는지와 본인의 답을 분명히 표현하는 정도를 보고 수험생의 사회성과 전반적인 성숙함을 볼 수 있음.)

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정		
	과목명: 영어 I		관련
	성취 기준 1	(1) 듣기 ③ 논리적 관계를 파악한다. ③-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 내용의 논리적 관계를 파악한다. ④ 맥락을 파악한다. ④-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 화자의 의도나 말의 목적을 파악한다.	문항 카드 10
	성취 기준 2	(2) 말하기 ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 관하여 자신의 의견이나 감정을 말한다.	

	④ 정보를 교환한다. ④-1. 친숙한 일반적 주제에 관해 필요한 정보에 대하여 묻고 답한다.	
과목명: 영어 II		관련
성취 기준	(3) 읽기 ① 중심 내용을 파악한다. ①-1. 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악한다.	문항 카드 10

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
HIGH SCHOOL ENGLISH I	신정현 외	YBM	2015	106	문항(교과서 : Saving Bananas for us all)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH I	이찬승 외	능률교육	2013	114	문항(교과서 : Be a Journalist)	○
ENGLISH II	김진완 외	천재교육	2015	90	문항(교과서 : Learnig to Live Together)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH II	이찬승 외	능률교육	2013	172-173	문항(교과서 : Environmental Pollution)	○

5. 문항 해설

This question highlights a current social phenomenon that will potentially affect students, and female students in particular. It demonstrate whether or not the candidate has paid attention to this phenomenon: the reasons why it is happening, how it may provide both a good and not-so-good alternative to existing societal norms, and the potential effects,

(이 문항은 학생들, 특히 여학생들에게 잠재적으로 영향을 끼치는 최근 사회 현상에 대해 강조한다. 다음 요소들은 지원자가 해당 현상에 대해 관심을 갖는지 여부를 보여준다: 해당 문제가 어떻게 발생했는지 원인, 어떻게 이것이 기존의 사회 규범에 긍정적인 또는 부정적인 대안을 제공하는지, 잠재적 영향)

6. 채점 기준

- 높은 점수 : Student shows depth of past, present, and future grammar forms; he/she is able to articulate concepts and the reasons they have arisen as well as provide a range of potential outcomes; the range of vocabulary used is broad enough to encompass all of the above criteria.

(과거, 현재, 미래 시제를 구사하는 문법 능력; 학생이 주제와 이러한 현상이 발생한 이유 및 발생가능한 다양한 결과에 대해 정확하게 설명할 수 있는지; 앞서 언급한 기준을 아우르는 다양한 어휘 사용능력)

- 보통 점수(기준) : 일반적인 답변일 경우

- 낮은 점수 : 문장으로 답변하지 못하고 한국어를 섞어서 답변하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

"Samposaedae" means "giving up on three things: relationships, marriage, and children." Some of the reasons for 'samposaedae' have to do with unstable jobs and low pay, high student loan payments, little preparation for employment, and the burden of starting a family due to limited welfare provided by the government. For more and more modern women, finding a job has become more important than finding a husband. Some of the results could be an even more rapidly decreasing youth population even though the older generations live longer. It could also start to breakdown the traditional family structure; however, I think this is something that at least some women want to happen. Another thing is it could put pressure on economic systems to change. Many of these issues that lead to samposaedae are causing many young people to want to leave the country because it is not allowing them to live a fulfilling and satisfying life.

(“삼포세대”는 연애, 결혼, 출산 3가지를 포기하는 것을 의미합니다. ‘삼포세대’가 발생하는 이유는 불안정한 고용과 저 임금, 높은 학자금 대출, 취업에 대한 준비 부족, 부족한 정부의 복지 정책으로 인한 출산에 대한 부담 등입니다. 많은 현대 여성에게 구직은 결혼보다 중요해지고 있습니다. 그 결과 노인 인구는 수명이 더 길어짐에도 젊은층 인구는 급속하게 감소합니다. 이 현상은 또한 전통적 가족 구조의 붕괴를 초래합니다; 그러나 저는 이것이 여성들이 바라는 최소한의 변화라고 생각합니다. 또 하나는 이것은 경제 체제 변화의 압력을 가할 수 있습니다. ‘삼포세대’를 야기하는 많은 문제들은 다수의 젊은이들이 우리나라를 떠나고 싶어 하는 원인이 됩니다. 왜냐하면 이것들은 젊은이들에게 성취나 삶의 만족을 허락하지 않기 때문입니다.)

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

공동체를 살아가는 주체로서 사회적 현상에 대한 원인을 분석하고 그로 인해 다가올 앞으로의 변화를 추측하는 사고력을 묻는 문항임. 질문의 요지를 파악하기 위한 적절한 듣기 능력과 자신의 생각을 정리하여 근거를 제시하는 영어 표현 능력을 동시에 측정하기 적절한 문항으로 고교 교육과정 영어 I, II 과정에서 관련 주제들이 많이 다루어지고 있음.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 11	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I
	핵심개념 및 용어	여행, 경험
예상 소요 시간	3~5분 내외	

2. 문항 및 자료

Talk about an important experience you had while traveling abroad or to another part of Korea.

(당신이 국내외 여행을 하면서 겪은 중요한 경험에 대해 이야기해보세요.)

3. 출제 의도

This item is intended as a "warm-up" topic to help the candidate relax. It also serves as a general gauge of the student's English aptitude and ability to articulate thoughts and ideas in the foreign language that they will potentially be studying in.

(이 주제는 수험생들에게 긴장을 풀어주기 위한 "워밍업" 주제임. 또한 이 문항은 학생들이 글로벌학부에서 학습하기 위한 영어 능력과 자신의 생각을 외국어로 표현하는 능력을 측정하는 일반적인 판단 기준이 됨.)

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] "영어과 교육과정"	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어 I	
	관련	문항카드 11
성취기준 1	(1) 듣기 ③ 논리적 관계를 파악한다. ③-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 내용의 논리적 관계를 파악한다. ④ 맥락을 파악한다. ④-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 화자의 의도나 말의 목적을 파악한다.	
성취기준 2	(2) 말하기 ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 관하여 자신의 의견이나 감정을 말한다. ④ 정보를 교환한다. ④-1. 친숙한 일반적 주제에 관해 필요한 정보에 대하여 묻고 답한다.	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
ENGLISH I	김진완 외	천재교육	2015	124, 128	문항(교과서 : Try it out, Write a Poem)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH I	이찬승 외	능률교육	2013	193	문항(교과서 : The Most Attractive Places in Seoul)	○

5. 문항 해설

The key information needed to give an answer would be articulation of an experience that made an impression on them that they would not have had if they had not traveled. It demonstrates their awareness of the importance of experiential learning.

(문항에 답하기 위한 핵심정보는 여행을 가지 않았다면 느낄 수 없었던 감명 깊었던 경험에 대한 표현입니다. 이것은 경험에 의한 학습의 중요성을 인지하는지를 보여줍니다.)

6. 채점 기준

- 높은 점수 : past tense usage, variety of verbs, overall vocabulary range, overall grammatical accuracy, ability to express developed thought, fluency
(과거시제 및 현재시제 사용, 다양한 동사 활용, 전반적인 어휘능력 및 정확한 문법사용, 고차원적인 사고 표현 능력, 자세한 설명, 유창한 영어 구사 능력을 가진 답변일 경우)
- 보통 점수(기준) : 일반적인 답변일 경우
- 낮은 점수 : 문장으로 답변하지 못하고 한국어를 섞어서 답변하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

Last year, I went on a road trip in the US southwest for three weeks. I went with two of my high school friends, and none of us had travelled like this before. We went to camping places that other people recommended, and we also hiked in the mountains in New Mexico. We had to rent an SUV in Denver, Colorado. It was both really fun and really hard; we got into small fights a couple of times, and we wanted to quit on three occasions. Once we got stopped by the highway police for driving too fast. Then we got lost twice, once on the road, and once on the mountain. That was a little scary. Camping was also difficult because it was uncomfortable to sleep outside. I had always stayed at home in Korea and never did anything hard outside, so it was really a challenge for me. However, after the first week, we started to get used to it. Our

tent was great, and we heard coyotes singing in the morning. That was a little creepy. We sang songs at night under the sky, which was so amazing! I never saw so many stars before. We also learned about the history of some of the places we were in, but mainly, I'd say we each learned a lot about our strong and weak points were. It was a test for me and my friends that was sometimes hard but very rewarding. I'm so glad I did it!

(저는 지난해 3주 동안 미국 남서부로 자동차 여행을 갔습니다. 고등학교 친구 두 명과 함께 떠났고 우리는 모두 이런 여행이 처음이었습니다. 우리는 다른 사람들이 추천한 캠핑장에 갔었고, 뉴멕시코의 산을 하이킹하기도 했습니다. 우리는 콜로라도 덴버에서 SUV 차량을 대여했습니다. 이는 굉장히 즐거웠지만 힘든 경험이었습니다; 우리는 작게 다투기를 여러 번 했고, 세 번이나 그만두고 싶었습니다. 첫 번째로 우리는 고속도로에서 너무 빨리 달려 경찰에게 제지당했습니다. 그리고 길에서 한번, 산에서 한번 두 번이나 길을 잃었습니다. 이는 조금 무서웠습니다. 불편한 야외에서 취침해야하는 캠핑 또한 힘들었습니다. 한국에서는 항상 집에서 지냈고 밖에서 어려운 일을 겪을 일이 없었기 때문에 이는 제게 하나의 도전이었습니다. 그러나 첫 일주일 이 지난 후, 저희는 이런 것들에 익숙해졌습니다. 우리의 텐트는 훌륭했고, 아침마다 코요테가 우는 소리를 들었습니다. 이것은 조금 으스스했습니다. 우리는 밤하늘 아래에서 노래를 불렀고 이는 굉장히 멋졌습니다! 저는 그 전까지 그렇게 많은 별을 본 적이 없었습니다. 우리는 우리가 있는 장소의 역사에 대해 배웠고, 가장 중요하게 우리 각각의 강점과 약점에 대해 많이 알게 되었습니다. 이는 저와 제 친구들에게 굉장히 힘들었지만 의미있는 하나의 시험대였습니다. 저는 이러한 경험을 할 수 있었던 것이 굉장히 기쁩니다.)

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

자신의 경험에 관해서 묻는 문항으로 영어 고교교육과정 내의 여러 가지 과목과 수행평가 과정에서 자주 사용되는 주제임. 고교 정규 교육과정을 이수한 학생이라면 어휘 및 표현 선택에 큰 어려움 없이 답변할 수 있는 질문임. 또한 답변자의 생각과 가치관을 파악할 수 있는 좋은 문항이라 생각됨. 채점기준이 교육과정 수준에 적합하다고 생각됨.

		②-1. 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 내용에 대하여 말한다. ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 대하여 자신의 의견이나 감정을 말한다. ③-2. 친숙한 일반적 주제에 대하여 서로의 의견을 주고 받는다.
--	--	--

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
ENGLISH CONVERSATION	신정현 외	YBM	2015	8	문항(교과서 : Problem Resolution)	○
ENGLISH CONVERSATION	이찬승 외	능률교육	2013	18-20	문항(교과서 : Worries and Concerns)	○

5. 문항 해설

실생활에서 타인과의 의견 충돌이 일어 날 경우, 어떻게 대처할 지에 대한 대답을 물어보는 문항임. 특히 학교 단체생활에서 동료들과 의견 대립이 생겼을 경우에 대한 본인의 생각을 효과적으로 구사하는지를 평가하는 문항

6. 채점 기준

- 높은 점수 : 본인의 생각을 논리적으로 구사하고, 적절한 영어 표현과 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
- 보통 점수(기준) : 문법적 오류나, 부적절한 단어 사용 등, 유창한 영어 구사를 못하더라도 주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움이 없이 답변하는 경우
- 낮은 점수 : 문장으로 답변하지 못하고 words/fragments로 대답하거나, 한국말을 섞어서 답변하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

If I am in a group that has conflicts among members, I will try to communicate with all of them as the problems arise. When working in a group, we are likely to meet people who have different points of view, and sometimes we end up misunderstanding each other. I believe that such problems are mostly derived from the way we talk. When I was in middle school, I had some difficulties with one classmate when we were working on a course project together. We avoided the issue for a while, but eventually we decided to work through the cause of the problems together. After we began talking about it, I realized that I should work on my communication skills. I

tended to make demands rather than asking, and I spoke negatively about his ideas. Furthermore, he felt that he was not contributing to the project. After our talk, we set up rules for working on the project, such as speaking respectfully and helping each other to contribute ideas. Consequently, the project went better than expected. Based on my personal experience, if I encounter conflicts while I am at university, which is very likely to happen because there will be a lot of group work, I will try to handle the problem by being a good communicator and a mediator between the other group members. I will suggest that we respect each others' ideas and have good manners, as well as encouraging the group to work together by negotiating and compromising.

(만약 제가 속한 집단에서 갈등을 겪게 된다면, 저는 구성원 모두와 문제가 발생하는 이유에 대해 대화해볼 것입니다. 팀으로 일할 때, 우리는 서로 다른 관점을 가진 사람들을 만나게 되고 또 가끔은 서로를 오해하기도 합니다. 저는 이러한 문제들은 주로 우리가 말하는 방식에서 기인한다고 생각합니다. 저는 중학생 때 함께 과제를 수행했던 반 친구와 약간의 곤란한 상황이 있었습니다. 우리는 서로 그 문제에 대해 피했지만 결국에는 함께 문제의 원인을 해결하기로 결심했습니다. 우리가 대화를 시작한 후, 저는 커뮤니케이션 기술에 노력을 기울여야한다는 것을 깨달았습니다. 제가 부탁을 하기 보다는 요구를 하는 경향이 있었고, 친구의 의견에 부정적으로 말했었던 것입니다. 게다가, 친구는 본인이 과제에 기여하지 않고 있다고 느꼈습니다. 대화를 마치고, 우리는 과제를 수행하기 위해 서로 존중하며 말하고 서로의 아이디어를 실현시키기 위해 돕기로 하는규칙을 만들었습니다. 그 결과, 우리의 프로젝트는 기대 이상으로 좋아졌습니다. 제 경험에 근거하여 제가 대학에 다니면서 여러가지 팀 과제 등으로 인해 갈등을 겪게 된다면 저는 팀원들 간의 중재인이자 훌륭한 전달자가 되어 문제를 해결할 것입니다. 저는 서로의 의견을 존중하고 예의를 지키며 협상과 타협을 통해 협업을 장려할 것을 주장할 것입니다.)

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

갈등 상황에서 조언이나 해결책을 제안할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 구성된 영어회화 내용을 응용한 질문으로 고교 교육과정 속에서 다양한 그룹 활동을 해왔기에 누구나 한번은 겪어본 적 있을 법한 적절한 상황을 제시했다고 생각함. 주어진 상황 속에서 어떻게 할 것인가를 묻고 있기 때문에 응답자의 영어 발화능력과 함께 응답자의 가치관 및 인성, 문제 해결 능력을 살필 수 있는 출제 의도에 부합되는 교육과정에 근거한 적절한 문항이라 판단됨.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 13	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 회화
	핵심개념 및 용어	경험, 갈등, 조언, 해결책
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

Describe a conflict you have had and explain how you resolved it.
 (당신이 경험한 갈등상황에 대해 묘사하고 이를 어떻게 해결했는지 설명하세요.)

3. 출제 의도

To see if the students can understand the cause of conflicts and reflect upon them when asked. Also, to find out if they have an adequate level of English proficiency to study at the faculty of Global Integrated Studies, Hallym University.
 (학생들이 갈등의 원인을 이해하고 그에 대해 깊이 생각해 보았는지 살펴봄. 또한, 학생이 한림대학교 글로벌학부에서 수학할 수 있는 적절한 수준의 영어 구사 능력을 갖추었는지 확인함.)

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어 회화	
	관련	문항카드 13
성취 기준 1	(1) 듣기	
	① 중심 내용을 파악한다. ①-1. 비교적 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악한다. ② 세부 내용을 파악한다. ②-1. 비교적 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악한다.	
성취 기준 2	(2) 말하기	
	① 중심 내용에 대하여 말한다. ①-1. 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용에 대하여 말한다. ② 세부 내용에 대하여 말한다.	

		②-1. 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 내용에 대하여 말한다. ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 대하여 자신의 의견이나 감정을 말한다. ③-2. 친숙한 일반적 주제에 대하여 서로의 의견을 주고 받는다.
--	--	--

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
ENGLISH CONVERSATION	신정현 외	YBM	2015	8	문항(교과서 : Problem Resolution)	○
ENGLISH CONVERSATION	이찬승 외	능률교육	2013	18-20	문항(교과서 : Worries and Concerns)	○

5. 문항 해설

The students can describe and explain personal experiences of having and resolving conflicts. They should be able to describe both sides of view in the conflict and then explain in detail how they resolved it without causing social issues.

(학생들이 본인의 갈등 경험 및 이를 해결한 경험을 묘사하고 설명할 수 있음. 갈등의 양 측면을 묘사하고 어떻게 사회적 문제를 일으키지 않고 이를 잘 해결했는지 설명할 수 있음)

6. 채점 기준

- 높은 점수 : Detailed explanation, good reasoning using complete sentences
(본인의 의견에 대한 자세한 설명 및 완전한 문장 구사를 통한 합리적 이유 설명)
- 보통 점수(기준) : Explanation with some reasoning in semi-complete sentences
(완벽한 문장을 구사하지는 못하지만 본인의 의견에 근거를 대어 설명함)
- 낮은 점수 : Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences
(근거를 문장으로 구사하지 못하고 설명이 부족함)

7. 예시 답안 혹은 정답

I live in my parents house and my curfew was only 9pm. This caused many problems as I had Hagwon until 8.30pm. This meant I had no time to see my friends and very often I would come home late and argue with my parents. I was unhappy at the curfew time and they were unhappy as I was late. To resolve this issue, we sat down at dinner one day and I asked if we could negotiate a new curfew. I explained

how I was upset that I didn't get to see my friends much and they understood this. Therefore, my parents changed my curfew to a later time, around 10.30pm, so I could have a social life and hang out with my friends.

(저는 부모님과 함께 살고 있고 부모님이 요구하는 제 귀가 시간은 밤 9시입니다. 저는 학원이 밤 8시 반에 끝나기 때문에 이 귀가 시간은 많은 문제를 야기합니다. 이 말인즉슨 저는 친구들과 만날 시간이 별로 없고 이 때문에 제가 집에 자주 늦게와서 부모님과 다투게 됩니다. 저는 이러한 통금 시간 때문에 불만이었고 부모님 역시 제가 늦어서 불만이셨습니다. 이를 해결하기 위해 하루는 식사를 하면서 새로운 통금 시간에 대해 합의할 수 있는지 여쭙봤습니다. 저는 친구들과 만날 시간이 없어서 얼마나 속상한지 설명드렸고 부모님도 이를 이해하셨습니다. 그 결과, 부모님은 제 통금 시간을 10시 반으로 늦춰 주셨고, 저는 친구들과 어울리며 사회생활을 할 수 있게 되었습니다.)

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

주로 영어회화 수업에서 조를 이루어 경험했던 갈등 상황에 대해서 서로에게 설명하고 어떻게 갈등 상황을 해결했는지를 묻고 답하는 activity를 활용한 문항으로 고교 교육과정 속에서 여러 가지 활동 속에서 자주 다루어지는 갈등 관리 주제와 상당히 밀접한 것으로 판단됨. 따라서 자신의 개인 경험을 토대로 적합한 영어 표현을 충분히 쉽게 찾아서 갈등 상황 설명과 해결 방법 제시가 가능할 것으로 생각되기에 교육과정에 부합되는 문항으로 판단됨.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 14	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 II
	핵심개념 및 용어	글로벌
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

Choose one global issue you are interested in. Briefly explain its background and tell us what you think about the issue.

(당신이 관심을 가지고 있는 글로벌 이슈를 하나 선택하세요. 그 주제에 대한 배경을 설명하고 이에 대하여 당신은 어떻게 생각하는지 말하세요.)

3. 출제 의도

글로벌학부 전공 수업을 수학할 수 있는 정도의 기본적인 영어 실력 및 본인의 생각을 효과적으로 전달하는 영어 구사 능력 평가

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어 II	
	관련	문항 카드 14
성취 기준 1	(가) 듣기 ① 중심 내용을 파악한다. ①-1. 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악한다. ② 세부 내용을 파악한다. ②-1. 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악한다. ③ 논리적 관계를 파악한다. ③-1. 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 내용의 논리적 관계를 파악한다.	
성취 기준 2	(나) 말하기 ① 중심 내용에 대하여 말한다. ①-1. 비교적 다양한 주제에 관해 듣거나 읽고 듣고 중심 내용에 대하여 말한다. ② 세부 내용에 대하여 말한다.	

	②-1. 비교적 다양한 주제에 관해 듣거나 읽고 세부 내용에 대하여 말한다. ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 말한다. ③-2. 일반적 주제에 관해 서로의 의견을 주고 받는다.	
--	---	--

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
ENGLISH II	김진완 외	천재교육	2015	170	문항(교과서 : Teen Links)	○
HIGH SCHOOL ENGLISH II	이찬승 외	능률교육	2013	193	문항(교과서 : The Most Attractive Places in Seoul)	○

5. 문항 해설

본인이 관심 있는 국제 이슈에 대해서 효과적으로 설명 할 수 있는지를 알아보는 문항임. 본인이 고른 한 가지 국제 이슈에 대해 간단한 배경 설명과 함께 본인의 생각을 영어로 적절하게 구사 할 수 있는지를 평가하는 문항

6. 채점 기준

- 높은 점수 : 본인의 생각을 논리적으로 구사하고, 적절한 영어 표현과 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
- 보통 점수(기준) : 문법적 오류나, 부적절한 단어 사용 등, 유창한 영어 구사를 못하더라도 주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움이 없이 답변하는 경우
- 낮은 점수 : 문장으로 답변하지 못하고 words/fragments로 대답하거나, 한국말을 섞어서 답변하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

Global warming describes the current rise in the Earth's overall temperature, which is the result of high levels of carbon dioxide and other greenhouse gases in the atmosphere. One major effect of global warming is extreme weather around the world. Many places are already experiencing unusually hot summers and unusually cold winters; all over the world, previous temperature records have been broken in the past few years. Global warming is also the cause of increasing numbers of floods, hurricanes, and droughts. In addition, changing climates are affecting plant and animal species. For instance, the migration patterns of some species of butterflies have shifted to the north, and some plant species are now growing at higher altitudes,

where temperatures are cooler. In my opinion, we must change our behavior to slow climate change. Carbon dioxide in the atmosphere is the main driver of global warming. Therefore, we should produce less carbon dioxide. There are many ways that individuals can make a difference. For example, we should use public transportation more often instead of driving our own cars. Also, we should plant more trees because trees absorb carbon dioxide, thus lowering the amount in the atmosphere. In addition, to reduce electricity consumption, we can simply turn off our televisions and computers when we are not using them.

(지구 온난화는 대기 중 이산화탄소 및 다른 온실가스 증가로 인해 최근 지구 평균 온도가 상승하는 것을 의미합니다. 지구 온난화의 가장 큰 영향 중 하나는 극단적인 기후입니다. 많은 곳들이 비정상적으로 뜨거운 여름과 비정상적으로 추운 겨울을 경험하고 있습니다; 최근 몇 년간 전 세계적으로 과거 기온이 깨졌습니다. 지구 온난화는 또한 홍수, 태풍, 가뭄을 증가시키는 원인이 됩니다. 더구나 기후 변화는 동식물 중에 영향을 끼칩니다. 예를 들어 몇몇 나비 종의 이동 경로는 북쪽으로 변경되고, 어떤 식물들은 더 온도가 낮은 높은 고도에서 자라고 있습니다. 우리는 기후 변화를 늦추기 위해 우리의 행동을 변화시켜야 합니다. 대기 중의 이산화탄소는 지구 온난화를 이끄는 주요 원인입니다. 따라서, 우리는 이산화탄소를 줄여야 합니다. 개인들이 변화를 이끌어낼 수 있는 여러 방법들이 있습니다. 예를 들어 우리는 개인차를 운전하기보다는 대중교통을 이용해야 합니다. 또한, 이산화탄소를 흡수해 대기 중의 탄소량을 줄여주는 나무를 많이 심어야 합니다. 또한, 전기 사용을 줄이기 위해 우리는 사용하지 않는 컴퓨터와 텔레비전의 전원을 끄는 간단한 일을 할 수도 있습니다.)

8. 문항 분석결과

구분	세부판단기준
문제	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문제가 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 역량이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
채점기준	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 채점 기준은 고등학교 교육과정에 근거하고 있는가? ◦ 채점 기준에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 수준에 적합한가?
답변시간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문항을 이해하고 답변하는데 주어진 시간은 적정한가?

고교 교육과정 영어II의 글로벌 상호작용 관련 내용을 응용한 문항으로 글로벌 학부와 상당히 밀접한 관련성을 지닌 주제라 할 수 있음. 지원 학생이라면 충분히 답변할 수 있을 정도 수준의 문제로 판단됨. 평소 관심이 있었다면 큰 어려움 없이 적절한 영어 구사 능력을 통해 논리적으로 충분히 설명할 수 있을 것이라고 판단되며 제시된 채점 기준이 명료하여 평가 척도로 적합함