



# 철학 교육에서의 AI활용

2024년 심리철학 교과를 중심으로

최승락

**한림대학교**  
HALLYM UNIVERSITY

인문학부(철학전공)



# 목차



## 1. 생성형 AI를 활용한 교과목 운영 사례

- 1.1. 교육 목표 및 주안점
- 1.2. 생성형 AI 활용 사례

## 2. 교과목 운영 성공 및 실패 사례

- 2.1. 성공 사례: 설문 결과 공유
- 2.2. 실패 사례: 설문 결과 공유

## 3. 향후 개선 방향



# 01

생성형 AI를 활용한  
교과목 운영 사례





# 1.1. 교육 목표 및 주안점

## (1) 심리철학 수업의 교육 목표

이 수업은 심리철학의 여러 주제를 학습하고 그 주제 속 질문, 논증, 개념을 분석하는 방법을 익혀 해당 주제들을 비판적으로 검토하는 역량을 키운다. 최종적으로 주어진 심리철학의 주제에 대해 분석 및 평가 후 비판적인 글쓰기 능력을 기른다.

## (2) 수업에서 중시한 세 가지 역량

- (1) 논증 분석 및 평가 역량: 논증이 무엇이며 그것이 어떤 전제와 결론으로 구성되어 있는지 분석하는 역량과 올바른 논증과 올바르지 않은 논증을 구별하는 논증 평가 역량을 기른다. 논증
- (2) 협력과 소통 역량: 조원들 및 시와 소통을 통해 협업하는 역량을 기른다.
- (3) 글쓰기 역량: 자신의 주장을 뒷받침하는 논증을 만들고 이를 통해 한 편의 글을 작성하는 역량을 기른다.



임마누엘 칸트  
(Immanuel Kant)

“우리는 철학을 배울 수 없으며, 오직 철학하기만을 배울 수 있다.” 『순수이성비판』 중

“철학하기”(das Philosophieren)

- 1)비판적/ 논리적/ 분석적인 사고를 하도록 스스로 훈련하는 것.
- 2)자신의 세계관을 명료히 하고, 가치를 세워 추구하는 것.





## 1.2. 생성형 AI 활용 사례

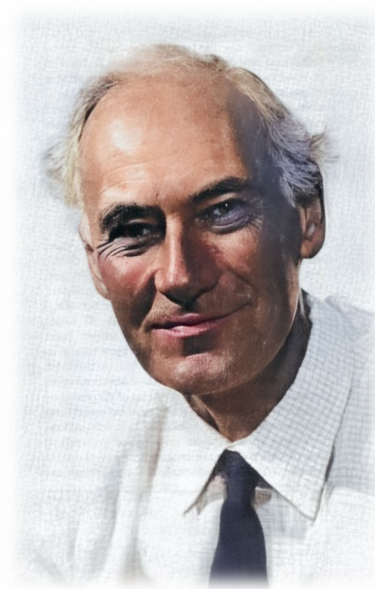
### (1) 시청각 자료 제작

교수법 강의를 듣게 되면 항상 시청각 자료를 반드시 활용하라고 권고한다.  
하지만 **철학 수업에서 시청각 자료를 활용하기는 쉽지 않다.**

(i) GPT, Gemini, Midjourney, Photoshop을 활용하여 철학자들의 캐리커처를 생성.



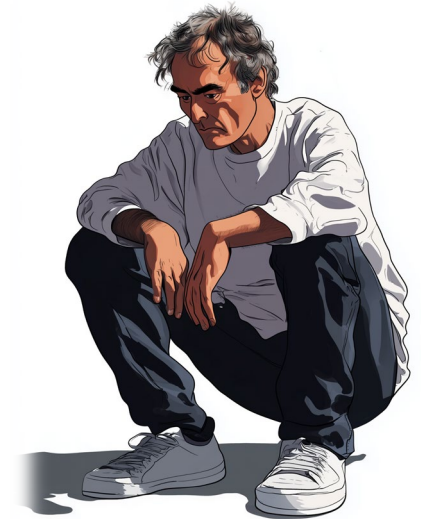
〈원본〉



〈색상화〉



〈캐리커처〉



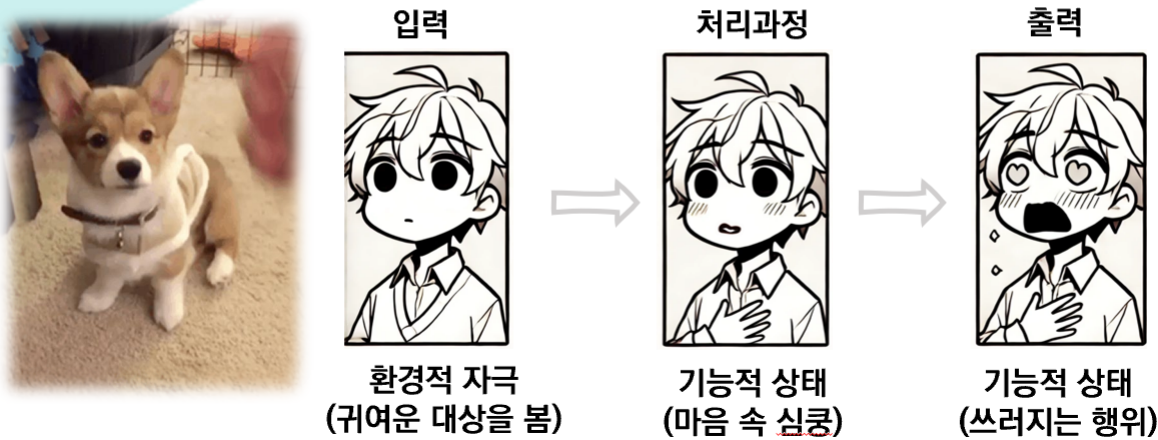


# 1.2. 생성형 AI 활용 사례

## (1) 시청각 자료 제작

(ii) GPT, Gemini, Midjourney, Photoshop을 활용하여 수업의 이해를 돕는 그림을 생성.

**기능-상태 가설(Functional-State Hypothesis):** 심적 상태는 특정 기능적 역할(functional role)을 수행하는 상태이다. 심적 상태는 그 자체로 물리적 구성에 의존하기보다는, 출력(output), 그리고 다른 내부 상태와의 관계에서 정의된다.



〈Dall-E 활용 만화 생성〉

## (4) 합리성에 대한 의심: 사악한 악마

**물음.** 수학과 기하학의 지식이 가장 확실한 지식이 아닌가?

**대답.** 실제로  $2+3$ 이  $5$ 가 아닌데 우리가 그렇게 생각하도록 전능한 존재가 만들었으면 어떻게 할 것인가? 내가 악마와 같은 전능한 존재에게 속임을 당하지 않고 있다는 것을 입증할 길이 없다.

이러한 교활한 악령을 'Cartesian Demon'이라고 불렀다.



〈Midjourney 활용 상황 연출〉





# 1.2. 생성형 AI 활용 사례

## (1) 시청각 자료 제작

(iii) GPT, Gemini, Midjourney, Power Point, Photoshop과 Premire Pro를 활용하여 수업 영상 및 홍보 자료 제작.

### 8. 기능주의와 인공지능 8.5. 우리는 잃고 있는 것은 아닌가?



한 달에 20달러면 “야 너두 합리적인 인간이 될 수 있어!”

Midjourney생성: 합리성 이런 것을 기계가 할 수 있고 없고를 떠나서 나를 나답게 만드는 것은



수업 홍보용 쇼츠





## 1.2. 생성형 AI 활용 사례

### (2) 논증 분석 및 평가를 위한 조별 토론 자료 생성

- ChatGPT를 활용한 토론 및 논평 자료 그리고 중간/기말 고사 예비 답안 생성 실습 등.

**목표:** AI가 생성한 글을 비판적으로 분석 및 평가 후, 이를 토대로 비판적 글쓰기를 한다.

**실행 내역 (1)** MHC 자율 프로젝트 “생성형 AI 기반 한림대 고등 교육 모델 기초 연구” 지원을 받아 <심리철학> 수업 3개조 ChatGPT 유료 결제.

**실행 내역 (2)** <심리철학> 수업 중, 프롬프트 엔지니어링 강의를 진행했고 학생들이 조별로 토론 자료 및 논평 자료를 생성 후 이를 비판적으로 평가하는 실습을 진행함.

감각 질\*\*(qualitative properties)을 지닌다. 이러한 주관적 경험의 특징은 물리적 사실로 환원될 수 없는 독특한 성질을 가진다. 토마스 네이글(Thomas Nagel)은 그의 논문에서 "박쥐가 되는 것은 어떤 것인가"라는 질문을 통해 주관적 경험의 독특한 성질을 강조했다(Nagel 1974). 네이글은 "어떤 경험이 존재한다는 것은 그것이 어떤 느낌인지를 의미한다"고 하며, 이는 물리적 상태로 환원될 수 없는 것이라고 주장한다. 예를 들어, 인간은 박쥐가 초음파를 통해 세계를 지각하는 방식이 어떤 느낌인지 완전히 이해할 수 없다. 이는 물리적 정보가 주관적 경험의 내용을 전부 전달할 수 없다는 점을 시사한다. 이러한 논증은 \*\*설명 격차\*\*(explanatory gap)를 지적하며, 물리적 사건이 어떻게 의식적 경험을 발생시키는지에 대한 설명의 부재를 강조한다(Levine 1983). 조셉 레빈(Joseph Levine)은 "설명 격차"라는 용어를

2024-12-02 13:29

BEST조 제안: 거짓말(확대해석) 지적

토마스 네이글의 "박쥐 논증"

원문 내용: 네이글의 논증은 주관적 경험이 물리적 정보로 환원될 수 없음을 강조한다.

검토 필요: 네이글은 실제로 주관적 경험의 환원 불가능성을 주장했지만 이는 물리주의에 대한 비판이지 반드시 비물리적 마음의 실체를 옹호하는 것은 아니다. 글에서는 네이글의 논증을 비물리적 실체를 지지하는 방향으로 해석했으나 이는 네이글 본래의 입장과 약간 다를 수 있다.

최승락 대답: 정말 좋은 지적입니다!!





## 1.2. 생성형 AI 활용 사례

### (2) 논증 분석 및 평가를 위한 조별 토론 자료 생성

- ChatGPT를 활용한 토론 및 논평 자료 그리고 중간/기말 고사 예비 답안 생성 실습 등.

**목표:** AI가 생성한 글을 비판적으로 분석 및 평가 후, 이를 토대로 비판적 글쓰기를 한다.

**실행 내역 (3)** 심리철학 학습 도우미 GPTs를 만들어 수업 교보재로 활용함.



#### 심리철학 학습도우미

작성자: 최승락 8

"#교재 n장 요약"이라고 적으면 n장의 내용을 구체적으로 요약해 줍니다. "#시험 n장 서술"이라고 적으면 n장의 내용에서 서술형 시험 문제를 출제해 줍니다. "#글쓰기 n장 [주제] [참고문헌]"이라고 적으면 n장의 내용만을 사용해 [주제]에 대해 [참고문헌]을 사용해 비판적 글쓰기를 제공해 줍니다. 모든 명령어 앞에 "#생각사슬"이라고 적으면 반복적으로 사고 후 답변을 줍니다.

#교재의 1장 요약.

#시험 3장 서술.

#글쓰기 4장 [마음에 관한 물리주의를 받아들일 수 없는 ...

#생각사슬





# 02

## 교과목 운영 성공 및 실패 사례



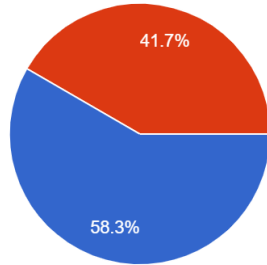


## 2.1. 교과목 운영 성공 사례

ChatGPT의 최신 버전을 사용할 수 있는 구독료 지원이 가능할 경우, 수강생들이 GPT를 사용하여 수업교재에 기반한 중간/기말 고사를 출제하고 이에 교수와 답을 작성한 후 중간/기말 고사를 보면 어떨까 고민해 보고 있습니다. 여러분은 이런 방식에 동의하시나요?

차트 복사

응답 12개



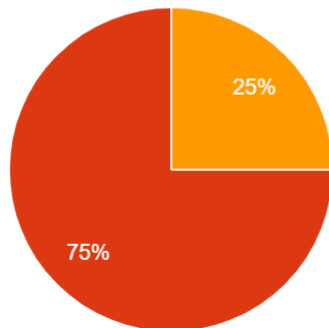
- 동의한다. (수강생이 GPT를 사용해 중간/기말 고사를 출제하고 시험을 보는 방식에 동의한다.)
- 동의하지 않는다. (수강생이 GPT를 사용해 중간/기말 고사를 출제하고 시험을 보는 방식에 동의하지 않는다.)

- 수업 전 설문에서 생성형 AI 사용에 익숙하지 않거나 사용해보지 않은 학생들이 많았다.
- 수업전, 학생들이 ChatGPT를 사용해 중간/기말고사 문제를 출제하고 이에 대한 답을 작성해 시험을 보는 것에는 찬반이 나뉘었다.

대화형 생성형 AI(ChatGPT, Claude AI, Perplexity 등)의 사용에 익숙하신가요?

차트 복사

응답 12개



- 대화형 생성형 AI를 자주 사용하며 익숙하다. (문제 해결을 위해 생성형 AI에게 가장 먼저 묻는 편이다.)
- 가끔 사용한다. (문제 해결에 가끔 생성형 AI를 사용해 본다.)
- 사용해 본 적이 없다.

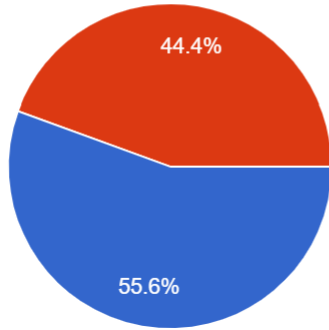


## 2.1. 교과목 운영 성공 사례

1. 본 수업에서 ChatGPT 실습을 적용한 것에 대해 어떻게 생각하시나요

차트 복사

응답 9개



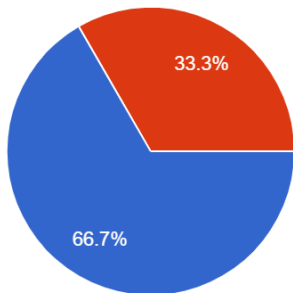
- 매우 도움이 되었다
- 어느 정도 도움이 되었다
- 도움이 되지 않았다
- 오히려 수업 내용 이해나 집중에 방해가 되었다

- ChatGPT 활용에 긍정적인 모습을 보여줬다.

4. GPT가 생성한 글을 논평하는 과제가 인공지능 기술의 비판적 활용 연습과 수업 내용 적용에 도움이 되었다고 생각하시나요?

차트 복사

응답 9개



- 매우 도움이 되었다
- 어느 정도 도움이 되었다
- 도움이 되지 않았다



## 2.1. 교과목 운영 성공 사례

5. 위 문항 4와 같이 생각한 이유를 간단히 적어주세요.

응답 8개

GPT가 인간보다 뒤떨어질 수 있다는 점을 배우게 되었다.

저는 글을 쓸 때 첫 문장, 첫 문단을 쓰는 일이 굉장히 고통스럽고 어려웠습니다. 하지만 이를 GPT에게 요청하고 결과로 나온 글에서 적절한 문장을 찾아쓸 수 있는 점이 좋았습니다. 또, 제가 생각하지 못했던 표현이나 비유 등이 나타나 활용하기에 매우 용이하였으며 글을 비판할 때 어떤 부분을 공략하면 좋은지 알게 되었습니다. 해서 저는 GPT 사용이 권장되어야 한다고 생각합니다.

인공지능에 상당히 오류가 발생한다는 것을 알게 되었다.

gpt를 통해 틀을 잡고 수정하는 과정에서 유용했다.

4번 문항의 명시된 목적에는 정말 잘 부합된 내용이라고 생각합니다. 단, Ai 생성의 프롬프트를 교수님이 모두 준비해주셨던 점이 좀 아쉽습니다.

솔직히 말씀드리자면, 준비해주신 프롬프트를 복사/붙여넣기하기만 한다면 교과 내용에 대해서 잘 몰라도 비평과제와 발표를 수행하는데 큰 어려움이 없었습니다.

어떤 프롬프트를 제시해야 결과물이 더 정확해질지 연구하기 위해서는 교과에 대한 내용을 스스로 공부해야 하는데, 그 과정이 빠진 점이 아쉽습니다.



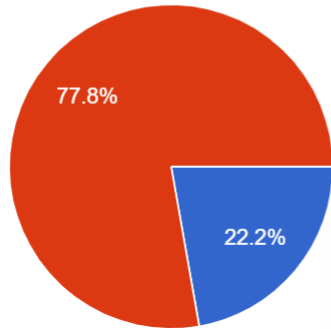


## 2.1. 교과목 운영 성공 사례

6. 본 수업에서 GPT를 활용해 시험 문제를 생성하고, 실제 시험에서 해당 문제를 출제 한 점에 대해 어떻게 생각하시나요?



응답 9개



- 교수자가 직접 문제를 제공하는 것이 더 효율적이며, GPT 활용은 불필요하다
- 학생들이 GPT를 활용해 문제를 생성·검토하는 경험이 유익했다

- 수업 전에는 찬반이 나뉘는 모습이었지만, ChatGPT를 활용해 중간/기말고사를 출제 및 예상 답안을 생성해 협동 수업을 진행한 방향에 대해서는 긍정적인 답변이 다수였다.

8. 6번에서 '학생들이 GPT를 활용해 문제를 생성·검토하는 경험이 유익했다'라 선택하셨다면 그 이유를 알려주세요. (해당 사항 없으면 '없음'이라고 적어주세요.)

응답 6개

문제를 미리 받아보고 조원들과 논의하고 푸는 과정에서 자동으로 복습을 할 수 있는 점이 좋았습니다. 또, 예상 문제들을 따로 모아 공부하며 어떤 부분에서 무슨 예시를 들면 좋을지 고민하는 과정을 통해 사고능력을 키울 수 있었습니다.

gpt를 이렇게까지 많이 사용해본적은 없어서 유익했다

없음

학생들이 문제를 생성하는 경험 자체는 긍정적이거나, 교수님이 직접 출제한 문제와 비교해서 사람과 ai를 비교하면 더 풍성한 수업이 되었을 것 같습니다. 사람이 생각한 출제 의도, (교수님이나 학생이 추측한)ai의 출제 의도나 이렇게 하면 안되는 이유 등을 다뤘으면 좋았을 것 같습니다.

GPT가 똑똑함

GPT를 잘 사용하는 학생도 많지만 사용해보지 않은 학생을 대상으로 좋은 경험이 되었다고 생각하기 때문

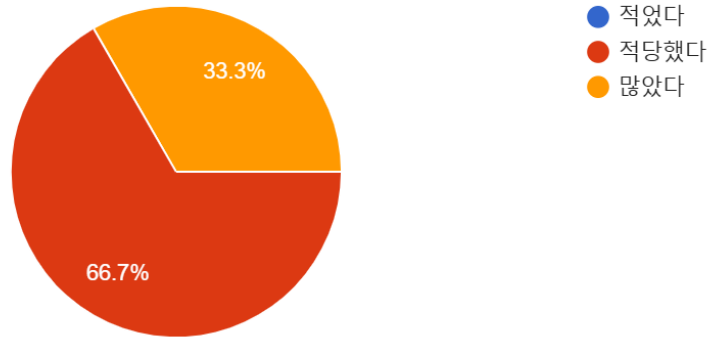




## 2.2. 교과목 운영 실패 사례

2. 본 수업의 GPT 실습, 비평과제, 조별 발표 과제를 포함한 전체 과제 부담은 어떠셨나요?

응답 9개

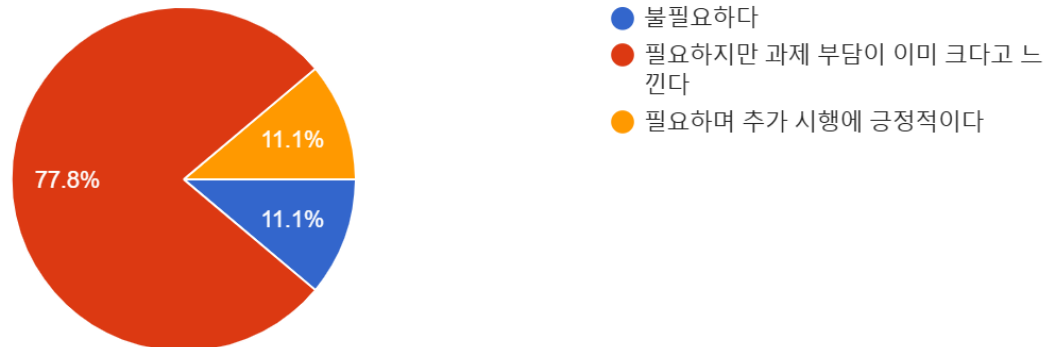


- 과제 부담이 많았다는 평이 다수였다.

3. 비평한 글을 발전시키는 추가 글쓰기 과제 시행에 대해 어떻게 생각하시나요?

응답 9개

차트 복사



- 과제 부담이 이미 많다는 의견으로 글쓰기 과제는 실행하지 못했다.

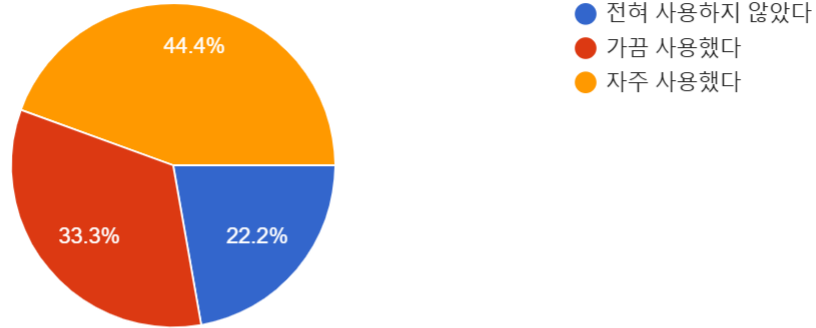


## 2.2. 교과목 운영 실패 사례

9. 심리철학 수업에서 GPT 도우미를 활용한 적이 있으신가요?

응답 9개

차트 복사

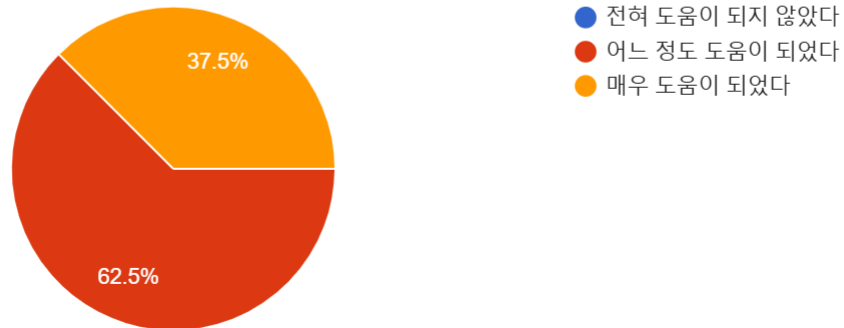


- GPTs 활용에 대해 긍정적이었지만 전혀 사용하지 않았다는 의견도 상당 수 있었다.

10. GPT 도우미를 사용하셨다면, 수업 이해에 도움이 되었나요?

응답 8개

차트 복사

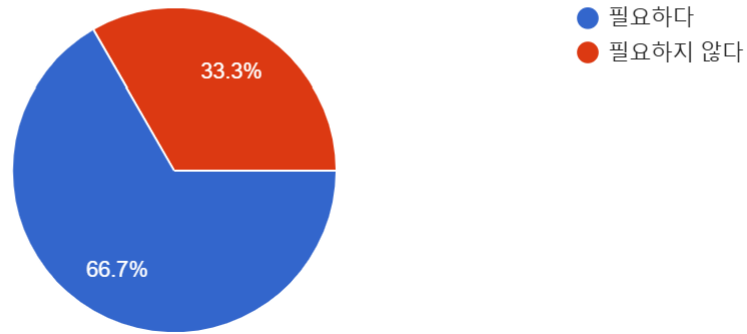




## 2.2. 교과목 운영 실패 사례

11. 수업 이해를 돕기 위해 GPT를 사용하는 경우, 유료 계정이 꼭 필요하다고 생각하시나요?

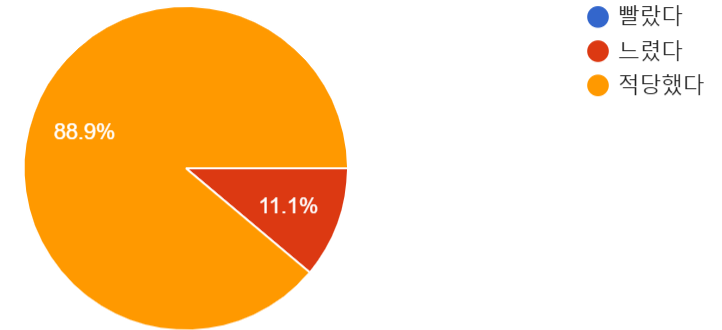
응답 9개



- ChatGPT 유료 계정 사용이 필요하다는 입장에 과반 이상이었으나 매달 10 ~ 15만원 정도의 비용을 매 수업 지출하기는 쉽지 않다.

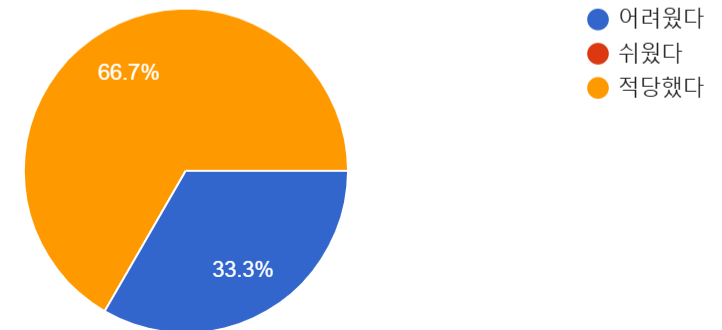
12. 심리철학 수업의 진도는 어떠셨나요?

응답 9개



13. 심리철학 수업의 난이도는 어떠셨나요?

응답 9개





03

향후 개선 방향





### 3. 향후 개선 방향

(1) ChatGPT 관련 강의에 대한 평이 좋았지만 **본 수업 진도에 집중**하기를 원하는 학생도 다수 있었습니다.

다른 학교는 어떤지 잘 모르겠지만 철학 전공 수업에서 강의식 수업, 학생 발표, 조 별 토의, 과제가 모두 있는 수업은 처음이었다. 강의 구성이 좋았다. 교수님이 직접 만드신 슬라이드에 볼거리도 많았고 매 수업마다 강의 준비를 열심히 하신다는 느낌을 받았다. GPT를 활용한 수업도 처음이었는데 생각보다 나쁘지 않았다. GPT로 글을 생성하고 생성된 글을 비평하는 과제는 GPT 사용법을 익히며 동시에 AI의 무조건적 사용을 지양하자는 의미가 있다는 점에서 여러모로 유익했다. 다만 아쉬웠던 점은 활동 점수가 총 점의 15%나 들어간다는 점이다. 중간고사의 비율이 20%였으니 비교해보면 너무 많은 비율을 차지하는 것이 아닌가 싶다. 따라서 10%가 적당할 것 같다.

gpt를 이용하는 수업도 괜찮았지만 교수님이 하나부터 전부 다 강의하셨어도 좋았을 거라는 생각이 듭니다.

- 생성형 AI를 철학적 글쓰기에 활용하는 법에 대한 영상 강의를 준비 중에 있습니다.
- I.PHIL.YOU(ai and PHILosophical Writing with YOU) 동아리를 만들어 생성형 AI 활용 철학적 글쓰기 활동도 진행하고 있습니다.





# 3. 향후 개선 방향

(2) 수업 내용이 어렵다는 평이 많아 개선 방향에 대해 꾸준히 고민하고 있습니다.

- 생성형 AI를 활용해 영문 수업 자료의 번역본을 꾸준히 만들어갈 예정입니다.
- 심화 학습을 위한 영상자료 및 비판적사고 실습 자료도 꾸준히 만들어갈 예정입니다.

## 논리학당: School of Logic

@schooloflogic · 구독자 1.1천명 · 동영상 121개

안녕하세요! 논리학과 분석철학을 공부하는 최슬락입니다. 논리학당은 논리학과 분석...더보기 >

채널 맞춤설정

동영상 관리

홈

동영상

재생목록

게시물

Q

최신순

인기순

날짜순

**069. 추론 기법**

논증 방법과 결론 및 전제로부터 결론을 도출하는 추론 기법의 기법

주목 기법: 전제와 결론의 관계를 명확히 해서 사용하거나 각 주제를 명확히 인식하여, 결론으로 나아가는 것

논증 기법: 추론 기법과 결론, 논제와 전제, 전제와 결론 및 결론과 논제 등을 인식하여, 결론으로 나아가는 것

A → B, B → C, ∴ A → C

51:32

두뇌보완계획 68절~71절  
조회수 279회 · 4일 전

**063. 연순문제 (다저드락)**

차례 차례로 문제를 풀 때 한문제는 다른 것 풀이까지 있는 것 중 하나 풀이하는 것 풀이하는 것. 기법

같은 문제를 풀 때 한문제는 다른 것 풀이까지 있는 것 중 하나 풀이하는 것 풀이하는 것. 기법

49:33

두뇌보완계획 63절~67절  
조회수 357회 · 11일 전

**061. 영희논리**

영희 논리 기법

영희 논리 기법

56:29

두뇌보완계획 61절~62절  
조회수 431회 · 2주 전

**060. 지난 시간 복습 및 그림**

대입 사칙법

영희 논리 기법

영희 논리 기법

40:49

두뇌보완계획 59절~60절 및 응용  
조회수 502회 · 3주 전

**8. 기능주의와 인공지능**

8.4. 심의 중의미론 논증

기능주의: 심의 기능을 설명하는 것, 심의 기능을 설명하는 것, 심의 기능을 설명하는 것

기능주의: 심의 기능을 설명하는 것, 심의 기능을 설명하는 것, 심의 기능을 설명하는 것

46:43

두뇌보완계획 56절~59절  
조회수 418회 · 1개월 전

**8. 기능주의와 인공지능**

8.4. 심의 중의미론 논증

기능주의: 심의 기능을 설명하는 것, 심의 기능을 설명하는 것, 심의 기능을 설명하는 것

기능주의: 심의 기능을 설명하는 것, 심의 기능을 설명하는 것, 심의 기능을 설명하는 것

6:42

"앎과 인간 그리고 가상 세계" 플립러  
닝 샘플 영상

**상식적 과학관과 과학의 역할**

(1) 과학의 역할

과학의 역할

과학의 역할

24:01

"과학과 기술의 철학적 이해" 플립러  
닝 샘플 영상

**영희 논리 기법**

영희 논리 기법

영희 논리 기법

46:20

두뇌보완계획 55절~56절  
조회수 688회 · 1개월 전

논리학당

좋댓구(좋아요, 댓글, 구독)는  
검직 신청서를 쓰게 합니다.



### 3. 향후 개선 방향

(3) 논리, 분석 및 비판적사고가 주가 되는 수업에 익숙하지 않은 학생들을 위해 **더 칭찬하고 격려**해야 할 필요성을 느꼈습니다.

또, 바쁜 연말연시에 시험문제까지 확인해주셔서 감사합니다! 저도 이의제기가 처음이라 조금 두려웠는데 그걸 극복하는 계기가 된 것 같아서 기쁩니다.)

내년에도 교수님의 수업을 수강할 기회가 있었으면 좋겠습니다. 신년 잘 보내시고 새학기에 건강하게 다시 뵙겠습니다! 감사합니다.)

(4) 수업에 **적합한 시청각 자료 및 협동수업을 위한 교육 자료 생성**이 쉽지만은 않았기에 관련 노하우나 어려움을 공유하고 나누며 문제를 해결할 교내 교수 커뮤니티도 있으면 어떨까 생각을 하게 되었습니다.

- 앞으로 학생들은 다양한 방향으로 생성형 AI를 활용해 수업을 들을 예정입니다. 이러한 환경에서 교수자들도 생성형 AI 기술에 익숙해져야 할 필요성을 느꼈습니다.
- 생성형 AI 사용법이나 원하는 결과를 얻기 위한 노하우 혹은 같은 목적을 가진 교수님들 간의 Prompt 공유 등의 커뮤니티가 있는 것도 좋지 않을까 생각해 보았습니다.





04

2025년 개선 사항





## 4. 2025년 2학기 심리철학 개선 사항

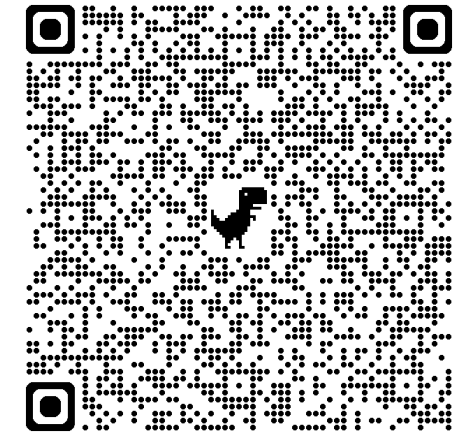
### (1) 논증 분석 및 평가를 위한 조별 토론 자료 생성

- 2025년 2학기에는 Gemini 2.5 pro를 활용하여 토론 및 논평 자료 그리고 중간/기말 고사 예비 답안 생성 실습 등.

**목표:** AI가 생성한 글을 비판적으로 분석 및 평가 후, 이를 토대로 비판적 글 쓰기를 한다.

2024년과 다른 점.

- (1) 수업 보조 자료를 만드는데 교수자가 AI를 적극 활용.
- (2) 수업 시간에는 AI 프로그램을 전혀 사용하지 않음.  
(학생들의 사고를 방해한다고 판단)
- (3) 프롬프트 엔지니어링 등의 내용은 제외하고 심리철학 수업에만 집중
- (4) 플립러닝 수업으로 수업 1주 전에 강의 영상을 제작하여 수업 내용 공유



심리철학 슬라이드  
및 영상 리스트



## 4. 2025년 2학기 심리철학 개선 사항

### (1) 논증 분석 및 평가를 위한 조별 토론 자료 생성

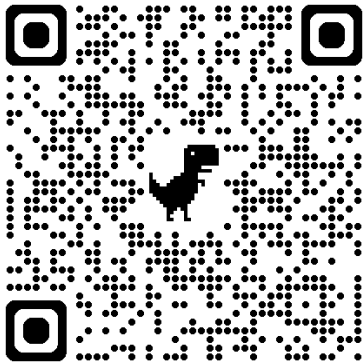
- 2025년 2학기에는 Gemini 2.5 pro를 활용하여 토론 및 논평 자료 그리고 중간/기말 고사 예비 답안 생성 실습 등.

**목표:** AI가 생성한 글을 비판적으로 분석 및 평가 후, 이를 토대로 비판적 글 쓰기를 한다.

2024년과 다른 점.

### (5) 매주 조별 협동수업 실시 및 협동수업용 객관식 문항 제작

참고. 논리학입문 수업은 “논리 계산기” 앱 제작 중



논리계산기

문제 1. 다음 논증을 약화하는 사례로 가장 적절한 것은?

논증.

전제 1. 모든 우주 만물은 불, 물, 흙, 공기의 네 가지 원소로 이루어져 있으며, 각 원소는 고유한 본성을 지닌다.

전제 2. 흙과 물 원소는 본성적으로 우주의 기하학적 중심으로 향하며, 지구는 이 원소들로 구성되어 그 중심에 위치한다.

전제 3. 지구를 제외한 모든 천체는 완벽한 원소인 에테르로 이루어져 있고, 이 원소는 우주의 중심을 기준으로 원운동을 하는 본성을 지닌다.

결론. 그러므로 모든 천체는 지구를 중심으로 원운동을 한다.

- ① 아리스토텔레스는 천체들은 지상의 원소와 다른 완벽한 물질인 에테르로 이루어져 있다고 주장했다.
- ② 갈릴레이가 망원경으로 목성을 관찰하니, 지구가 아닌 목성 주위를 도는 위성이 있다는 사실을 발견했다.
- ③ 사과처럼 흙의 원소를 포함한 물체들이 자연스럽게 지구의 중심인 땅으로 떨어지는 것을 손쉽게 관찰할 수 있다.
- ④ 몇몇 고대 철학자들은 4원소설과 달리, 세상이 단 하나의 근원적인 물질로 이루어져 있다는 주장을 터무니없게 생각했다.
- ⑤ 아리스토텔레스의 이론을 바탕으로, 프톨레마이오스는 행성들의 복잡한 움직임까지 예측하는 정교한 지구중심설 모델을 만들었다.



## 4. 2025년 2학기 심리철학 개선 사항

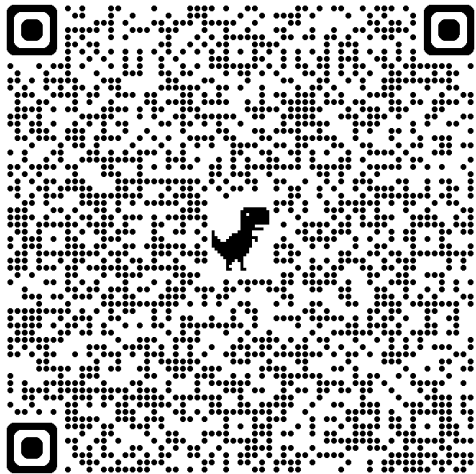
### (1) 논증 분석 및 평가를 위한 조별 토론 자료 생성

- 2025년 2학기에는 Gemini 2.5 pro를 활용하여 토론 및 논평 자료 그리고 중간/기말 고사 예비 답안 생성 실습 등.

**목표:** AI가 생성한 글을 비판적으로 분석 및 평가 후, 이를 토대로 비판적 글 쓰기를 한다.

2024년과 다른 점.

(6) Gemini 2.5 pro로 논평문 생성 후, NotebookLM으로 유튜브 영상 요약은 자동으로 만들



논평문은 구글 사이트를 활용해 학생들이 접근하기 쉽도록 공개



# 4. 2025년 2학기 심리철학 개선 사항

## (3) 성적처리의 투명성 확보

- 매주 조별 토론 점수 및 중간 점수를 수강생 개인 메일로 발송

안녕하세요. [redacted]님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련 개인 정보 확인차 메일 드립니다.

알려주신 개인 정보와 현재 점수는 다음과 같습니다.

### 1. 신상정보

이름: [redacted]

학번: [redacted]

학과: 철학과

### 2. 협동수업

조이름: [redacted]

참여도: 7

논평주제: 부수현상론과 파퓰의 뇌 분리 문제

### 3. 점수 상황

논평발표:

논평과제:

출석: 개인별 확인

보너스 점수: 2.5

중간고사:

기말고사:

참여도 점수는 1회 참여를 1점으로 채점해둔 상황이고요. 현재까지 참여 횟수를 모두 더한 점수가 추가 책정 될 수 있습니다.

[redacted] 조 할당 논평 주제가 "부수현상론과 파퓰의 뇌 분리 문제"가(이) 맞는지도 확인해 주세요

그럼 길도현님 즐거운 하루 되세요. 항상 열심히 들어주셔서 감사드립니다.

☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련
☆ 받는사람: [redacted]	[심리철학]	[redacted]	님 심리철학 수업 개인 정보 확인차 메일 드립니다. - 안녕하세요.	[redacted]	님 최승락입니다. 심리철학 수업 관련





05

시에 대한 짧은 생각





## 5. 짧은 생각

### 1. AI기술을 내 수업에 꼭 사용할 필요가 있는지 고민할 필요가 있다.

- AI 기술에 노출된 학생들을 보호하기 위해 AI 기술의 특징을 알 필요는 있지만 굳이 필요 없다면 수업에 도입할 필요는 없다.
- AI 기술의 대부분은 “자동화”에 초점이 맞춰져 있으며 “편리”를 강조한다. 하지만 교육의 목적이 “편리”의 추구가 아니다.
- 또한 AI 기술을 활용하게 되면 오히려 일이 더 많아지기도 한다.

### 2. 교육에 있어 정말 중요한 것은 사람이다.

- AI 시대에 교육자의 역할은 AI 기술에 무방비로 노출된 학생들의 보호에 있다.
- 비판적사고나 문해력 및 집중력 저하는 현재 실제로 진행되는 사항이다. 교수자는 이러한 문제를 해결할 교육 방안을 찾아 연구할 필요성이 있다.

### 3. 철학 교육에서 가장 중요한 것은 지혜와 지식의 사랑이다.

- AI가 연구에 도움이 되니까 쓰는 것이다.
- AI가 원하는 수업 제작에 도움이 되니까 쓰는 것이다.





감사합니다.

